

20th November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வர இருக்கிறது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மசோதா நாளையோ அல்லது அதற்கு அடுத்த நாளோ வருமென்று நினைத்தோம். இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. அவசரப்பட்டு பாஸ் பண்ண வேண்டிய அவசியமில்லை. நோட்டீஸ் கொடுக்காமல், அஜெண்டாவை மாற்றுவது சரியாகுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்றைக்கு அஜெண்டாவில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இன்றைக்கு வரக் கூடுமென்று கனம் அங்கத்தினர்கள் எதிர்பார்த்திருக்கலாம். கேள்வி நேரமே 25 நிமிஷம் அதிகமாகப் போய்விட்டது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஒரு கூட்டத்திற்குப் போக வேண்டியிருப்பதால், முதலிலே இந்த மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பிரேரேபித்தேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் உடனேயே ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்திருக்கலாம். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த பிரேரேனை வோட்டுக்கு விடப்பட்டு, சபை ஏற்றுக்கொண்டு விட்டது. இனிமேல் அதைப் பற்றிப் பேசி என்ன பிரயோசனம்?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சபையிலே எவ்வளவோ அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்களே, யாராவது இதை எழுப்புவார்களா என்று எதிர்பார்த்தேன்.

கனம் சபாநாயகர் : விஷயம் முடிந்த பிறகு எழுந்திருந்து பேசுவதில் என்ன பிரயோசனம்?

The hon. Member should have raised it immediately.

Now, the Hon. Minister for Local Administration can move the Bill.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS MUNICIPAL AUTHORITIES (TERM OF OFFICE AND ELECTION OF COUNCILLORS) BILL, 1963.

* THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963^a and move

'That the Bill be taken into consideration'.

Hon. Members are aware that consequent on the declaration of a state of emergency by the President on a Proclamation issued on 26th October 1962, the Election Commission, India, decided not to hold bye-elections both to the Parliament and State Legislatures. In consonance with the spirit of the steps taken by the Centre, an Act called The Madras Local Authorities (Extension of Term of Office of Members) Act, 1962 (Madras Act 12 of 1962) was enacted postponing the elections to the Local Authorities and also extending the term of office of the existing members of the Local Authorities for the period of emergency and six months thereafter.

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 11th November 1963.

[Sri S. M. A. Majid] [20th November 1963]

Now that the bye-elections to the Parliament and State Legislatures are being held, it is considered that the ordinary elections to the City Corporation and the Municipal Councils may also be held now.

The present strength of the Municipal Councils has been notified by the Government under section 7 of the Madras District Municipalities Act, 1920, with reference to the population according to the 1951 census. Final population figures according to the 1961 census of Municipalities are now available, but it will take some time to refix the strength of the Municipal Councils with reference to the 1961 census figures of population. The strength already fixed may have to be increased in several cases and if they are increased, the wards will have to be revised. This will take a long time to be done after observing the formalities prescribed in the Act. As it is not desirable to postpone the elections further, it is proposed to conduct the elections on the basis of the existing strength and wards. It is proposed to take power to specify by notification the date on which the term of the Councillors of any municipal authority as a whole which has been extended by section 3 of the Extension of Term of Office Act shall expire and also the date on which the newly elected Councillors may come into office. It is also proposed to take power to extend or reduce the term of office of the newly elected Members by such period to be specified not exceeding one year in the aggregate.

The Bill now before the House provides for all the above formalities.

I, therefore, move that the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, be taken into consideration.

MR. SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, be taken into consideration.'

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய ஆட்சேபணையின் பலன் எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அங்கத்தினர்களுடைய கருத்துக்களை இந்த சபையின் முதல்வர் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். இன்றைய நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் கடைசியில்தான் இந்த மசோதா சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்பன் லாண்டு டாக்ஸ் மசோதா நிறைவேறின் பிறகு, பெட்டர்மென்ட் லெவி டாக்ஸ் மசோதா எடுத்துக் கொள்ளப்படுமென்று நினைத்தோம்.

MR. SPEAKER: I made it clear.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I did not object to it.

20th November 1963]

MR. SPEAKER : The point is this. If there is any matter 10-30 coming as the last item in the agenda and if it is to be taken up a.m. earlier

SRI M. KALYANASUNDARAM : The House has got powers to do so.

MR. SPEAKER : It must be brought to the House by means of a motion and that motion must be carried first. Is it not?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Yes.

MR. SPEAKER : If anybody had raised an objection, then I would not have put the motion to the vote of the House. That motion had been put to vote and carried. Therefore that matter is over. Even assuming that some of our hon. Members were not aware of what was going on here, the motion had been gone through. We have passed the motion and we have now taken up the Bill.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இப்பொழுது அது நிறைவேற்றி இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வதானால் அதையே ரீ-ஒபன் பண்ண வேண்டுமென்று வாதாடியிருக்கலாம். நான் அப்பொழுதே சொல்லியிருக்க வேண்டும். இரண்டு செகண்டுகள் மிஸ் பண்ணி விட்டேன்

MR. SPEAKER : The hon. Member had shown his protest also.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். காலை யில் இங்கே அதிகாரிகளைப் பார்த்த உடனேயே சுந்தேகப்பட்டேன். ஆனால் அவர்கள் தவறுதலாக வந்து இருக்கலாம் என்று நினைத்தேன். கடைசியில் ஏமாந்தது நான்தான். அது போகட்டும். ஓரல் அமென்டுமெண்டுகள் கொடுக்கவாவது அனுமதி கொடுக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : Officers are expected to be here whenever items relating to their department are in the agenda.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இப்பொழுது அமென்ட்மெண்டுகளை ஓரலாக மூவ் செய்ய அனுமதி கொடுக்கவேண்டும். இந்த மசோதா நாளைக்கோ அல்லது மற்ற நாளோதான் வரும், அர்பன் லாண்ட் டாக்ஸ் பில்லுக்குப் பிறகுதான் இது எடுக்கப்படும் என்று இருந்தோம். யாராவது அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார்களா? ஒருவரும் கொடுக்கவில்லை. இது முக்கியமான தேர்தல் பற்றிய விஷயம்

MR. SPEAKER : It is not correct to say that no amendments have been given. Amendments have been given. The hon. Member Sri V. Krishnamoorthi has given notice of a number of amendments. If the hon. Member has not given notice of amendments it is nobody's fault.

[20th November 1963]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இது தேர்தல் சம்பந்தமானது. இதில் அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டிய அவகாசம் கொடுக்காமல் செய்வது சரியாகாது. முன்னதாகவே கட்சித் தலைவர்களையாவது கஸந்து கொண்டு இருக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : We have gone through a process. The hon. Member himself had admitted that he had been a little inattentive.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : All right we shall proceed இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். தேர்தல் நடத்தக்கூடாது, தேர்தல் வேண்டாம் என்று கூறவில்லை. சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வில்லை என்பதற்காக எதிர்க்கவில்லை. மசோதாவை நோக்கத்தின் அடிப்படையில் எதிர்க்கிறேன். பழைய ஜனத்தொகை அடிப்படையில், பழைய வார்டு பிரிவுகள் அடிப்படையில் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்வதை ஆட்சேபிக்கிறேன். தேர்தல்களை ஒத்திப் போட வேண்டும் என்பது நோக்கம் அல்ல. திருத்தங்களை துரிதமாகச் செய்து அப்படி திருத்திய அடிப்படையில் சற்று காலநாமதம் ஆனாலும் தேர்தல்களை நடத்தலாம். 1951-ம் வருட ஜனத்தொகை அடிப்படையில் வார்டுகள் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையில் ஏற்றத் தாழ்வுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வார்டுகளில் 400, 500 ஓட்டுகளும் மற்றவைகளில் பல ஆயிரக்கணக்காகவும் இப்படி மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்கு ஏற்றத் தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுரை, கோவை போன்ற பெரிய நகரங்களிலும் பழைய கௌன்சிலர்களின் எண்ணிக்கையே இருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் 100 டிவிஷன்களாக ஆக்கி சப்டம் கொண்டு வந்தோம். அதே மாதிரி நகரசபைகளின் அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவது பற்றி வாக்குறுதி கொடுத்து, ஓயிட் பேப்பர் வெளியிட்டு விவாதித்த பிறகு இன்றைக்கு தேர்தல்களை பழைய அடிப்படையிலேயே செய்வோம் என்று திருத்தம் கொண்டு வரக் காரணம் என்ன? இந்த அவசரத்திற்கு என்ன காரணம் என்று புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. திருத்தியமைக்க இன்னும் ஒரு வருஷ காலம் ஆகும் என்றாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சாதாரணமாக புதிய நகரசபைகள் நவம்பர் 1-ந் தேதி ரைவேண்டும். ஆகவே இன்றிலிருந்து துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டால், அடுத்த செப்டம்பர் அக்டோபர் மாதங்களில் தேர்தல் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஒரு வருஷ அவகாசம் கொடுக்கலாம். அவசரப்பட்டு அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டு தேர்தலை நடத்தியாக வேண்டும் என்பதற்காக விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்களும் தம் உரையில் சொல்லவில்லை.

இதனால் வரக்கூடிய இன்னொரு விளைவையும் சிந்திக்க வேண்டும். இன்றைக்கு பழைய அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்துகிறோம். அதன் பிரகாரம் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட சபைகள் தொடர்ந்து மூன்று வருஷத்திற்கு நீடிக்கும். 1967-வது வருஷத்தில் தான் அடுத்த தேர்தல். 1951-வது வருஷ ஜனத்தொகை அடிப்

20th November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

படையில் நிறுவப்படும் சபைகள் சரியான பிரதிநிதித்துவம் அற்ற சபைகளாக இருக்கும். இப்பொழுதே நகர அபிவிருத்தி தடைப் பட்டிருக்கிறது. கிராமங்கள் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கின்றன. ஆனால், நகர முன்னேற்றம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது கிட்டத்தட்ட 60 நகரங்கள் சம்பந்தப்பட்ட இந்த முக்கியமான பிரச்சனையை அவசரப்பட்டு செய்யக்கூடாது என்று இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன்.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த திருத்தம் அடுத்த ஆண்டு முதல் நகர மன்றங்களுக்கு தேர்தல் நடத்த அதிகாரம் கோருகிற திருத்தமாக இருக்கிறது. இது அவசரகால பிரகடனத்தை உத்தேசித்து தள்ளிப்போடப்பட்டு இருக்கிறது என்று முன்னே சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னாலும் பார்லிமெண்டிற்கும் வேறு சட்ட மன்றங்களுக்கும் உப தேர்தல்கள் தள்ளிப்போடப்படவில்லை. தம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தமட்டில் திருவண்ணாமலை, நாங்குநேரி, போடி முதலிய இடங்களிலெல்லாம் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதே போல வட மாநிலங்களிலும் அம்ரோஹா, பனுகாபாத் முதலிய இடங்களில் இடைத் தேர்தல்கள் நடந்தன. கடந்த நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது அமைச்சர் அவர்களே இந்த நகரசபைத் தேர்தல்கள் எப்பொழுது நடக்கும் என்று கேட்டபோது நம் நகர சபை அமைச்சர் அவர்கள், அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக எதைச் சொன்னாலும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது, பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்வதும், அப்புறம் திடீரென்று இப்போது கொண்டுவந்துள்ள மசோதாவைப் போலக் கொண்டு வந்து செய்வதும் சரியானதாக இருக்காது. குறிப்பாக இந்த மசோதாவைப் பற்றியே நான் உங்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை நினைவுபடுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த மார்ச் மாத சட்டசபைத் தொடரில் ஸ்தல ஸ்தாபனத் தேர்தல் சம்பந்தமாகக் கேள்வி கேட்ட நேரத்திலே கனம் மஜித் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அந்தச் சமயம் இன்றைக்கு முதலமைச்சராத இருக்கின்ற திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் குறுக்கிட்டு, “நாங்கள் இந்த வார்டுகளை எல்லாம் திருத்தி அமைக்கப் போகிறோம், இப்போதுள்ள மக்கள் தொகைப்படி. அதனால் தான் இது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்” என்று சொன்னார்கள். இப்படி அவர்கள் சொல்லி ஆறு மாதம் ஆகிறது. இப்போதுள்ள ஜன சங்கியின்படி வார்டுகளைத் திருத்தி அமைப்பதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் 1951-ஆம் ஆண்டு இருந்த மக்கள் தொகைப்படி இப்போது தேர்தலை இரண்டு மாதத்தில் நடத்துவதற்கு ஒரு மசோதா கொண்டு வருகிறோம் என்றால் இந்த விசித்திரப் போக்குக்கு என்ன பெயரிட்டு அழைப்பது என்று தெரியாமல் நான் இருக்கிறேன்.

[20th November 1963

கனம் சபாநாயகர் : அதைத்தான் விசித்திரப் போக்கு என்று கனம் அங்கத்தினர் பெயரிட்டு அழைக்கிறார்களே.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி மெம்பர் மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகரங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்கும் மதுரையைப் பற்றி அனுபவம் இருக்கிறது, கோயம்புத்தூரைப் பற்றிய அனுபவம் இருக்கிறது. கனம் வடிவேல் அவர்கள்கூடப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். வானியம் பாடியில் உள்ள ஜனத்தொகை கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்ததைவிட மிக அதிகமாகப் பெருகியிருக்கிறது. இப்படித்தான் ஒவ்வொரு நகரமும் ஜனத்தொகையில் பெருகியிருக்கின்றது. இருந்தும் இன்றைக்கு 1951-ஆம் ஆண்டு வோட்டர் லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டே தேர்தலை நடத்திவிடுவது என்றால்—1951-ஆம் ஆண்டு எட்டு வயதாக இருந்தவர்களுடைய வயது இன்றைக்கு 21 வயதாக ஆகி அவர்களும் வோட்டுப்போடும் உரிமையைப் பெற்றிருப்பார்களே, அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் இப்போது வோட்டு இல்லாமல்தானே போகும்? அரசாங்கம் நினைத்திருந்தால் கடந்த ஆறுமாத காலத்திலே இப்போதுள்ள மக்கள் தொகைப்படி வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்திருக்க முடியாதா? அல்லது திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னது போல வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கும் வேலையை இப்போது மேற்கொண்டு இன்னும் ஐந்தாறு மாதங்கள் தேர்தல் தள்ளிப் போனாலும்கூடப் பரவாயில்லை—வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்துக் கொண்ட பிற்பாடு இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வரக்கூடாதா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். நிகழ்ச்சி நிரலில் பின்னாக இருந்த இந்த மசோதாவை அவசரம் அவசரமாக முன்னதாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவேண்டிய அவசியம்தான் என்ன என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்கிற காரணம் சரியானதாக இல்லை. தேசிய நெருக்கடியின் காரணமாக முன்பு தேர்தலை ஒத்திவைத்தார்கள் என்றால் இப்போதும் தேசிய நெருக்கடி நீங்கவில்லை. தேசிய நெருக்கடியின் பயம் தணிந்தாற்போல் இருக்கிறதே தவிர, தேசிய நெருக்கடி முற்றிலும் நீங்கிவிட்டதாகச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே இன்றைக்கும்கூட வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கிற வரைக்கும், இப்போதுள்ள மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஆயத்தங்களை எல்லாம் செய்து முடிக்கிற வரைக்கும் தேர்தலைச் சில மாதங்கள் தள்ளி வைக்கலாம். அப்படியின்றி—முன்பு தேர்தலை நடத்தாததற்குக் காரணம் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்து நடத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, இப்போது 1959-ம் வருட அடிப்படையிலேயே உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தி விடவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதானது கோமாளித் தனமானதாகத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நெருக்கடி நெருக்கடி என்று சொன்னீர்களே, அந்த நெருக்கடியாவது இப்போது தீர்ந்துவிட்டதா? அப்படியாவது சொல்

20th November 1963] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

லங்கள். அப்படியின்றி இப்போதே தேர்தலை நடத்திவிடவேண்டும், பழைய அடிப்படையிலேயே என்று சொல்வது மிகவும் தவறானது, இப்படிச் செய்வது நல்ல சம்பிரதாயமும் ஆகாது. மரபும் ஆகாது. பல விசித்திரங்களைச் சந்தித்துக் கொண்டு வருகிற இந்த மாநிலம் பல புதிய நெருக்கடிகள் தோற்றுவிக்கப்பட்டுக்கொண்டு வருகிற இந்த மாநிலம் நல்லதொரு நிர்வாக அமைப்பைப் பரவலாக இழந்துபோகும்படியாகத்தான் இந்தத் தேர்தல் செய்யும். ஆகவே வார்டுகளை இப்போதுள்ள மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் திருத்தி அமைப்பதற்கு முன்னதாக நகரசபைத் தேர்தலை நடத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபனத் தேர்தலை இப்போது நடத்த வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சியில் உள்ள வர்களிடத்திலேயே அரசியல் வேறுபாடு இருந்தாலும்—ஓர் ஒற்றுமை இருக்கும் என்ற கருத்துக்கு மாறாக முரண்பாடே காணப்படுகிறது என்பதை நாம் உணருகிறோம்.

குறிப்பாக, கனம் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும் போது தேர்தலைப் பல மாதங்களுக்கு ஒத்தி வைத்தாலும் பரவாயில்லை, வார்டுகளை இப்போதுள்ள ஜனசங்கியின் அடிப்படையில் திருத்தி அமைத்த பிற்பாடே தேர்தலைப் பற்றி எண்ணவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் கனம் மதியழகன் அவர்கள் அந்தக் கருத்தில் இருந்து முரண்பட்டார்கள்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். நான் கனம் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கு முரண்பாடாக எதுவும் சொல்லவில்லை. இப்போதுள்ள ஜன சங்கியின் அடிப்படையில் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கும் காரியங்களை இந்தச் சர்க்கார் உடனடியாக மேற்கொள்வார்களே யானால் இந்த வருடத்திலேயே கூடத் தேர்தலை நடத்திவிட முடியும் என்றுதான் சொன்னேன்.

கனம் சபாநாயகர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகுமா? அவர் முரண்பாடு இருக்கிறது என்றால் எப்படி முரண்பாடு இருக்கிறது என்று சொல்லட்டுமே. அதற்குள் முரண்பாடு இல்லை என்பதற்கு இப்படிப் பேசவேண்டுமா?

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: அவர்கள் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைத்த பிற்பாடுதான் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று சொல்ல, இவர்கள் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கிற வேலையோடு இரண்டு மூன்று மாதங்களில் தேர்தலையும் நடத்திவிட வேண்டும் என்றே சொன்னார்கள். தேர்தலை ஒத்திப்போட இவர்கள் சம்மதிக்கவில்லை. இப்படி ஒரு முரண்பாடு இருக்கிறது என்பதைத்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [20th November 1963]

தான் கட்டிக்காட்ட விரும்பினேன். இப்போது தேர்தலை ஒத்திப் போடுகிறோம், வார்களைச் சரியான முறையில் பிரித்து அமைப்பதற்காக என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அப்போது என்ன சொல்வார்கள்? கனம் மதியழகன் போன்றோர்கள் தேர்தலுக்குப் பயந்துகொண்டுதான் தேர்தலை ஒத்திவைத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லக்கூடும். இந்த நிலையில் சர்க்காருடைய நிலை என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் ஏன் நடத்துவது என்று கேட்பது, தேர்தலை ஒத்திப்போடுவது என்று சொன்னால் எதற்காகத் தேர்தலை ஒத்திப்போடவேண்டுமென்று கேட்பது சரி ஆகாது. முன்பு தேசிய நெருக்கடி காரணமாக எப்போது தேர்தலை நடத்துவது என்பதுகூடச் சிந்தித்துப் பார்க்க முடியாத அளவுக்கு ஒத்திப் போடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இப்போது நெருக்கடி நிலை இல்லை என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும் கொஞ்சம் தணிந்திருப்பதனால் தேர்தலை நடத்தவிடலாம் என்று அரசாங்கம் முன்வரும் போது—வார்களைப் பிரித்து அமைக்காமல் நடத்த முற்படக் கூடாது என்று சொல்வது சரியானதாக ஆகாது. முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபையிலேயே வார்களைத் திருத்தி அமைத்த பின் தேர்தலை நடத்த இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதை மறுக்கவில்லை. இப்போதும் வார்களைத் திருத்தி அமைத்த பின்புதான் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று சொன்னால் இன்னும் குறைந்தது $1\frac{1}{4}$ அல்லது இரண்டு ஆண்டுகள் காத்திருக்கும்படி ஆகும். ஆகவேதான் அப்படிக்காத்திராமல் இப்போதே நடத்தவிடலாம் என்று அரசாங்கம் முன் வருகிறபோது அதை எதிர்க்கட்சிகள் எதிர்ப்பது சரியாகாது.

தற்போது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நடத்தப்பட்டு வரும் முனிசிபல் தேர்தல்களைக்கூட ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்று செய்துவிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டசபைத் தேர்தல், பாராளுமன்றத் தேர்தல்களை ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நடத்துவது போல் நகரசபைத் தேர்தல்கள், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் ஆகியவற்றையும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்று செய்துவிட்டால் ஒரே சீராக ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் நடத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். தற்போது சென்னை கார்ப்பொரேஷன் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் பிப்ரவரி அல்லது மார்ச் மாதத்திற்குள்ளாக முடித்துவிட இருக்கிறோம். கார்ப்பொரேஷனில் மேயர் தேர்தல் இந்த மாதம் வருகிறது. இப்போது ஜாதி முறைப்படி மேயர் தேர்தலெடுக்கப்படுகிறது. இப்போது தேர்தலெடுக்கப்படும் ஜாதியைச் சேர்ந்தவரே மார்ச் மாதத்தில் புதிய தேர்தல்கள் முடிந்த பின்னரும் மேயராகத் தேர்தலெடுக்கப்படுவாரா என்பது பற்றி நிச்சயமாக ஒன்றும் இல்லை.

MR. SPEAKER : That is only a convention. It is not necessary to refer to it here.

20 th November 1963]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : 'கன்வென்ஷன்' படி இப்போது தேர்ந்தெடுக்கும்போது அதே ஜாதியைச் சேர்ந்தவர் மூன்று மாத காலத்திற்குப் பிறகும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவாரா

MR. SPEAKER : What has the Legislature to do with that?

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கன்வென்ஷன்படி தேர்ந்தெடுப்பதை கார்ப்பொரேஷனுக்கே விட்டு விடலாமா, அல்லது இன்ன முறையில் தான் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்பதற்குச் சட்டம் செய்ய வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னால் நல்லதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, நல்ல முறையில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. பொ. வடிவேல் : மதிப்புக்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1920-ம் வருஷத்தில் இயற்றப்பட்ட ஜில்லா முனிசிபல் ஆக்டில் 7-வது ஷரத்து மிக முக்கியமானதாகும். இந்த நேரத்தில் தேர்தல் நடத்தக்கூடாது என்பதல்ல எங்களுடைய குறிக்கோள். ஏழாவது ஷரத்தின் அடிப்படையில் நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையும் வார்டுகளும் பிரிக்கப்பட்டு அந்த முறையில் 43 ஆண்டு காலமாக நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. அதிலே எந்த விதமான இடைஞ்சலும் ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இருபதாயிரம் ஜனத்தொகை வரை 16 உறுப்பினர்கள், இருபதாயிரத்திலிருந்து முப்பதாயிரம் வரை 20 உறுப்பினர்கள், முப்பதாயிரத்திலிருந்து நாற்பதாயிரம் வரை 24 உறுப்பினர்கள், நாற்பதாயிரத்திலிருந்து ஐம்பதாயிரம் வரை 28 உறுப்பினர்கள், ஐம்பதாயிரத்திலிருந்து ஒரு லட்சம் வரை 32 உறுப்பினர்கள், ஒரு லட்சத்துக்கு மேல் இருந்தால் 36 உறுப்பினர்கள் என்று 7-வது ஷரத்து கூறுகிறது. அப்படி இருக்கும்போது 1951-ம் ஆண்டு சென்ஸஸ்படிதான் இப்போது தேர்தல் நடத்தப்படுகிறது என்று சொன்னால், கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாக ஜனத்தொகை அதிகரித்திருப்பதன் காரணமாக, 7-வது ஷரத்து இந்த மசோதாவினால் பாதிக்கப்படுகிறது என்றுதான் கூறவேண்டும். ஏற்கெனவே அளிக்கப்பட்ட உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. மக்களுடைய பிரஜா உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. இது அரசியல் சட்டத்திற்குக் கூட முரணானது என்று கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்போது கூட, இருக்கக்கூடிய முனிசிபல் சபைகளைக் கலைத்து விட்டு, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டு வார்டுகளைப் பிரிக்க ஏற்பாடு செய்து, பிப்ரவரி மாதத்தில் தேர்தலை நடத்தி விடலாம். என்னுடைய வானியம்பாடி தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் 1951-ம் வருஷ ஜனத்தொகைக் கணக்குப்படி ஜனத்தொகை 38 ஆயிரம். அப்போதைய மேம்பர்கள் எண்ணிக்கை 24. தற்போது, 1961-ம் ஆண்டுக் கணக்குப்படி ஜனத்தொகை 41 ஆயிரம். ஆகவே, இப்போது 28 சீட் வரவேண்டும். நான்கு பேர் வாக்கூடிய உரிமை இந்த மசோதாவினால் இப்போது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆளும் கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி பலம் வராது என்ற சந்தேகம் இருக்கிற

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்] [20th November 1963]

காரணத்தால்தான் வார்டுகளைப் பிரிக்காமலே அரசாங்கம் தேர்தலை நடத்த முன்வந்திருக்கிறது என்று பொதுமக்கள் சந்தேகிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பழைய காலத்தில் நாடக நோடலில் 'ஆட்ட காலத்தை அனுசரித்து மாஜேஜர் இஷ்டம் போல் புரோகிராம் மாற்றப்படும்' என்று போடுவார்கள். அதே போன்று அரசாங்கத்துக்கு இங்கே மெஜாரிட்டி பலம் இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த மாதிரி உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய மசோதாக்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறார்கள். இதனால் பிரஜா உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. நாம் விரைவில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் தங்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று வழக்கு மன்றங்களில் ரிட் பெட்டிஷன் போட்டால் தேர்தலை விரைவில் நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை பாதிக்கப்படும் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். ஆகவே: அரசாங்கம் மீண்டும் புனராலோசனை செய்து, தற்போதைய ஜனத்தொகைப் பிரகாரம் வார்டுகளை விரைவில் பிரித்து தேர்தல்களை நடத்தவேண்டுமென்று கூறி, இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிறேன் என்று தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆர். சம்பங்கி: மதிப்புக்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதா, எங்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல் உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கிறது. எங்களுடைய நோக்கம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நோக்கம் விரைவில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்பதுதான். ஆயினும் 1951-வது வருஷத்திலிருந்து கடந்த 10 ஆண்டுகளில் ஜனத்தொகை உயர்ந்திருப்பதன் காரணமாக அதற்குத் தக்கபடி வார்டுகள் பிரிக்கப்பட்டு நகர மன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகப்படுத்தி இருக்கவேண்டும். அதைச் செய்யாது பழைய ஜனத்தொகைக் கணக்குப்படியே இன்று தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று சொல்வது மக்களுடைய ஜீவாதார உரிமையைப் பறிப்பதாக இருக்கிறது. நான் சார்ந்திருக்கின்ற ஆம்பூர் நகர மன்றத்தினர், ஓவர் ஹெட் டாங்கைக் கவனித்துக் கொள்ள 35 ரூபாய்க்கு ஒருவரை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக சர்க்காரிடத்தில் அனுமதி கேட்டிருந்தது. அவசர நிலைமைக் காரணத்தைக் காட்டி அரசாங்கம் அதனை நிராகரித்துவிட்டது. நண்பர் மதியழகன் குறிப்பிட்டது போல் முன்பு தேர்தலை நடத்த அவசர நிலைமையைக் காரணமாகக் காட்டினார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை வரவேற்கமுடியாமல் இருப்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டிலேயே உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் நடைபெற இருந்த தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டு

20th November 1963] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

மென்பதாக எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்துகொண்டு அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. எம்ஜிஎன்சி காரணமாக, யுத்தம் காரணமாக தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறதே தவிர, முனிசிபாலிடிகள், மற்ற இடங்களில் வார்களைப் பிரிக்கக்கூடாது, அரசாங்க சிப்பந்திகளாக இருக்கிறவர்கள் இந்த வேலைகளை மேற்கொள்ளக்கூடாது என்ற விதி அதிலே இல்லை. தேர்தல் விரைவில் நடைபெற வேண்டுமென்பதை நாங்கள் ஆதரிக்கின்றபோதிலும், அவசர கோலத்தில் அள்ளித் தெளித்தாற் போன்று 1951-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை விகிதத்தின் அடிப்படையிலேயே தேர்தல் நடைபெறவேண்டுமென்று அரசாங்கம் சொல்வதன் நோக்கம் என்ன என்று உங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

பல உப-தேர்தல்களின் முடிவுகளும், திருச்செங்கோடுகளும், திருவண்ணாமலைகளும் தான் அமைச்சரவைக்கு இந்த ஒரு எழுச்சியை உண்டு பண்ணியதோ என்று கேட்க நான் விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த கவுன்சிலர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தலைவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த மற்ற உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாட்டில் 144 தடை உத்தரவு பிறப்பித்துகொண்டு வரப்படுகிறது. இந்த சமயம் பார்த்துத்தான் மேயர் தேர்தல் வருகிறது இந்த சமயம் பார்த்துத்தான் முனிசிபல் தேர்தல்கள், நகரசபைத் தேர்தல்கள் நடக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படை நோக்கத்தில்தான். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களை கைது செய்து உள்ளே வைத்து விட்டு தேர்தல் நடத்தவேண்டும், அதுவும் அவசர அவசரமாக இருக்கிற வார்க்களில் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறார்களோ என்று சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. 1950-ம் ஆண்டு முறைப்படி இப்போது எதற்காக நடைபெற வேண்டும்? 1964-ல் நடைபெறப் போகிற தேர்தலை 1950-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை விகிதத்தில் எதற்காக நடத்தவேண்டும்? கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பன்முறை இந்த மன்றத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள். டில்லிரிக்ட் முனிசிபாலிடி ஆக்கை நாங்கள் மாற்றி யமைக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தை திருத்துகிற வேலை சட்டத் துறையினரிடம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். நான் தங்கள் மூலம் அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருத்தியமைக்கப் போகிற சட்டத்தை ஏன் இதுவரையில் வெளியில் கொண்டு வரவில்லை? எவ்வளவு ஆண்டு காலத்திற்கு அது இன்னும் தாமதமாகும். சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு இப்படி ஒரு தேர்தல் நடத்தியிருந்தால் கூட அதை நாங்கள் வரவேற்றிருக்க முடியும். ஒரு தேர்தலை நடத்தி விட்டு அத்தேர்தலில் கவுன்சிலர்கள், முனிசிபல் அங்கத்தினர்கள் இவர்களெல்லாம் தேர்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு புதிய ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு போய் அவர்கள் தலையில் சுமத்தத்தான்

11-00
a.m.

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [20th November 1963]

வேண்டாமா என்று பார்க்கவேண்டும். புதிய சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு அச்சட்டத்தின் அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்தியிருந்தால் மிக நன்றாகயிருக்கும். அதைத் தவிர்த்து விட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்ளவர்களை யெல்லாம் கைது செய்து விட்டு ஒரு திருப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, ஆளும் கட்சிக்கு சாதகமாக நாட்டு மக்களிடையே ஒரு சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்று தவறான கண்கள் கொண்டு பார்ப்பதன் காரணமாகத்தான் திடுதிடுவென்று முனிசிபல் தேர்தல்கள், கார்ப்பரேஷன் தேர்தல்கள் இவற்றை நடத்த அரசாங்கத் தரப்பில் முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று சந்தேகிக்கவேண்டியவகை இருக்கிறேன். பஞ்சாயத்து தேர்தல்கள் பற்றி நான் பல அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறேன். முனிசிபலிட்டி, கார்ப்பரேஷன் தேர்தல்களை நடத்துகிற சமயத்தில் பஞ்சாயத்து தேர்தல்களையும் ஏன் நடத்தக்கூடாது? ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு யூனியனிலும் 30, 40 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கலாம். அந்த ஆபீசர்களுக்கு ஒரு உத்தரவு போட்டுவிட்டால் 1 அல்லது 1½ மாதத்திற்குள்ளாக அந்த அந்த யூனியன்களிலுள்ள பஞ்சாயத்து தேர்தல்களை அவர்கள் நடத்திவிடுவார்கள். அதில் ஒன்றும் சிரமம் இருக்காது. இந்த அரசாங்கம் ஒவ்வொரு தேர்தலாக வைத்துக் கொண்டு, கார்ப்பரேஷன் தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்ப்போம், முனிசிபாலிட்டிகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்ப்போம், ஊராட்சி மன்றங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்ப்போம் என்ற அரசியல் நோக்கோடுதான் இந்தச் சட்டத்தை அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே தவிர . . .

(மணி அடிக்கப்பட்டது.)

SRI V. KRISHNAMOORTHY: One more minute, Sir.

MR. SPEAKER: I request the hon. Member to resume his seat.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: One more minute, Sir.

MR. SPEAKER: No more time will be allowed.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: I am very sorry, Sir.

* திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர் அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களை எல்லாம் கைது செய்து விட்டு அதற்குப் பிறகு தேர்தல்களை நடத்த சர்க்கார் முயன்று வருகிறது என்று சொன்னார். அவர்களே போராட்டத்தை ஆரம்பித்து வைத்து விட்டு பின்னர் கைது செய்கிறார்களே என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. மேயர் தேர்தல் வரப் போகிறது, நகரசபைத் தேர்தல்கள் வரப்போகிறது என்று அவர்கள் அவர்களது போராட்டத்தை சிறிது ஒத்தி வைத்திருக்கலாம்.

20th November 1963] [திரு. வை. சங்கரன்]

அப்படியின்றி, போராட்டத்தை ஆரம்பித்து விட்டு எங்களை ஏன் கைது செய்திருக்கிறீர்கள், ஏன் இப்போது தேர்தல்களை வைக்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். ஒரு கட்சிக்காக பொது விஷயம் காத் திருக்க முடியாது. தனிப்பட்ட கட்சிகள் தங்கள் விஷயங்களை வேண்மானால் ஒத்தி வைத்துக் கொள்ளலாம். பொதுத் தேர்தல்களை நாட்டின் எந்த ஒரு காரியத்தையும் ஒரு கட்சியின் சௌகரியத்திற்காக ஒத்தி வைத்துக் கொள்வ வேண்டுமென்று சொல்வது பொருந்தாது. நகரசபைத் தேர்தல் வர இருக்கிறது. பொதுவாக நகரங்களில் நடக்கும் தேர்தல்களில் இம்பர்சனேஷன் சகஜமாக இருக்கிறது. மதுரை, கோவை போன்ற பெரிய நகரங்களில் இந்த இம்பர்சனேஷன் நடப்பதைத் தடுப்பதற்கு போதிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போதுள்ள நடவடிக்கைகள் போதாது. இம்பர்சனேஷனைத் தடுக்க என்னென்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ அத்தனையையும் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தேர்தலுக்கு முன் நாள் இரவில் பக்கத்து கிராமங்களிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்து இம்பர்சனேட் செய்யும் வழக்கம் நகரங்களில் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அதைத் தடுப்பதற்கு போதிய நட வடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும். பின்னர், தேர்தல் அதிகாரிகள், இம்பர்சனேட் செய்யும்போது அதை சாலஞ்ச் செய் தால் மேற்படி ஆட்களை வைத்துக் கொள்வது சிலையாது. அதை லைட்டாக மதித்து, மலை ஆனதும் விட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே சாலஞ்ச் செய்யப்பட்டவர்களை நிறுத்தி வைத்திருந்து அவர்களை போலீசிடம் ஒப்படைக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். அப்படி ஒரு சிலரை பிடித்துக் கொடுத்தால் இம்பர்சனேட் செய் வது ஓரளவு குறைந்து விடும். வேலை நெருக்கடி காரணமாக அப்படிப்பட்டவர்களை விட்டுவிடும் நிலை அதிகாரிகளுக்கு ஏற்படு கிறது. ஆகவே அப்படிச் செய்யாது நல்லமுறையில் நடவடிக்கை எடுக்க எலக்ஷன் ஆபீசர்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும். பின்னர், நகரங்களில் தேர்தல் நடக்கும்போது பப்ளிக் லட்ரீன்ஸ், பப்ளிக் பாத் லூம்ஸ் போன்றயிடங்கள் பூர்வமாக களங்கப்படுத்தப் படுகிறது. அதை அடியோடு நிறுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். அதில் பெரிது பெரிதாக ஆள் உயரத்திற்கு எழுத்துக் களை எழுதிவிடுகிறார்கள். பிரசங்கங்களுக்கு பப்ளிக் ப்ளாட் பார்ட்ஸ் இருக்கிறது. அதில் எழுத்துக்களை ஒரு ஆள் உயரம், 1½ ஆள் உயரத்திற்கு எழுதி விடுகிறார்கள். அதை நிறுத்த வேண்டும். (மணி அடிக்கப்பட்டது.) அஜெண்டாவில் இருக்கிற கிரமப்படி ஸ்டெட்ம்களை எடுத்துக்கொள்ளாமல், கடைசி ஸ்டீடெத்திலுள்ள மசோதாவை எடுத்துக்கொண்டதால், அதைப் படித்து, பரிசீலித் துப் பேசுவதற்கு அங்கத்தினர்களுக்குப் போதிய அவகாசம் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அவையில் உள்ள அங்கத்தினர் களின் சௌகரியத்தைப் பார்த்து இம்மாதிரி இனி மேலாவது நடக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[20th November 1963]

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சபை முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். காரணம், தேர்தல் கூடாது என்பதல்ல. 1951-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை அடிப்படையில் 1965-66 வரையில் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கலாம் என்ற ஒரு நிலை அமையுமானால் அது நியாயமாக இருக்காது என்ற ஒன்றுதான் முதல் காரணம். வார்க்களை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி, வாக்காளர் பட்டியல்களை எல்லாம் சரி பார்த்துச் செய்வது என்றால் காலதாமதமாகும் என்று சொல்வது சரி. நான் கொஞ்சம் கூட ஆகும் என்பது உண்மையே. அந்தக் காரியத்தை இவ்வளவு காலமாக செய்திருக்கலாம். ஏன் செய்யவில்லை என்பதற்கு காரணம் சொல்லவே இல்லை ஆட்சியாளர்கள். அதைச் செய்திருந்தால் இப்போது சுலபமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்யாதிருக்கிற நிலையிலே இப்பொழுதே எப்படியாவது தேர்தலை நடத்தி விடலாம் என்று சொல்வது நியாயமாக இருக்கமாட்டாது. அது மட்டுமல்ல. முனிசிபல் நிர்வாகங்களைப் பார்க்கிறபோது பலவித மனச் சங்கடங்கள்—எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும்—ஏற்படுகிறது. பல விதத் தவறுகள் இருக்கின்றன. இவற்றை எல்லாம் ஒழுங்கு செய்ய வேண்டுமென்றால் முனிசிபாலிட்டியை கலைத்து விட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டு ஆறு அல்லது பத்து மாதம் நிர்வாகம் நடத்துங்கள் என்று சொல்லி எல்லாச் சங்கடங்களையும் நீக்கி விடக்கூடிய முறையில், வரி வசூலிலிருந்து காரியங்கள் அனைத்தையும் செம்மைப்படுத்தி, பழைய பாக்கி இல்லாமல் செய்து, புதுத் தேர்தலைத் தொடங்கி புதிதாக வரும் பிரதிநிதிகளிடம் அதை ஒப்படைப்பது மிகப்பொருத்தமாயிருக்கும். இப்போது முனிசிபாலிட்டி செலவுகளைப் பார்த்தால் பயங்கரமாக இருக்கிறது. அக் காரணத்தால் முனிசிபாலிட்டிகளே வேண்டாம் என்று நான் சொல்வேனான் யாரும் அதை மறுக்க முடியாது. 'தோட்டத்தில் புதிது கிணறு' என்று சொல்வோம். இந்த விஷயத்தில் 'தோட்டத்தில் முக்கால், முக்காலுக்கும் மேல் கிணறு' என்ற நிலைதான் இதில் இருக்கிறது. வசூலிக்கப்படுகிற வரிகளில் 80 சதவிகிதத்துக்கு மேல் சம்பளமாகப் போகிறது. தெருவில் வீட்டைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் வரி கொடுத்து அது யார் யாருக்கோ சம்பளமாகப் போனால் எதற்காக வரி கொடுப்பது என்பது புரியவில்லை. பல முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு ரோடுகளையோ சுகாதாரத்தையோ நல்லமுறையில் ஆக்க முடியவில்லை. கிடைக்கின்ற வருமானத்தில் 100-க்கு 80 பங்கு அதிகாரிகளின் சம்பளமாக போகிறது என்று நம்முடைய தஸ்தாவேஜுகள் புலப்படுத்துகின்றன. இந்த வகையில் இருக்கக்கூடிய நிலையை செம்மைப்படுத்துவதற்கு வழிவகை காணவேண்டும். அதற்கு ஓராண்டு காலத்திற்கு அல்லது ஆறு மாத காலத்திற்கு ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரைப் போட்டு என்ன செய்யவேண்டும், என்னென்ன வழிமுறைகளை வகுக்கவேண்டும், இப்போது சுற்றளவு எவ்வளவு இருக்கிறது, ஜனத்தொகை எந்த அளவுக்கு மாறியிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கலாம். அதற்குமேல் சில

20th November 1963] [திரு. சா. கணேசன்]

இடங்களில் மக்கள் எண்ணிக்கை பெருகியிருக்கின்றன. சில நகரங்களில் குறைந்தும் இருக்கின்றன. இதற்குத் தகுந்தபடி நகரசபை உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையும் மாறுதல் அடைய வேண்டும். மேலும் இங்கு சில நண்பர்கள் எதிர்க்கட்சியிலுள்ளவர்கள் எல்லாம் இந்த மசோதாவின் மீது ஒரே மனதாக பேசவில்லை என்று சொன்னார்கள், இதைப்பற்றி ஆளும்கட்சியிலுள்ளவர்கள் ஏன் கவலைப்படவேண்டும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அப்படியே எதிர்க்கட்சியிலுள்ளவர்கள் எல்லாம் ஒரே மனதாக சொல்லிவிட்டால் ஆளும்கட்சி அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறதா என்று நான் சவால் விடலாமா என்று கூட தோன்றுகிறது. . .

கனம் சபாநாயகர்: அவர்கள் அப்படிச் சொன்னதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஏன் இப்போது கவலைப்படுகிறார்கள்.

திரு. சா. கணேசன்: இப்படி விஷயத்தை விட்டுவிட்டு ஆட்களைப்பற்றியே பேசிக்கொண்டிருக்கக்கூடாது என்பதைத்தான் நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலும் கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர், “தேர்தல் காலத்தில் பித்தலாட்டத்தனமாக வோட்டுப் பதிவுகள் நடைபெறுகின்றன” என்று குறிப்பிட்டார். இதை நிச்சயமாகத் தடுக்கவேண்டும். “அவ்விதமாக வோட்டுக்கள் போடுவதற்கு கிராமங்களிலிருந்து ஆட்களை அழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்” என்று கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார். அது மிகவும் உண்மை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு ஒன்று செய்யலாம். அதாவது பஞ்சாயத்து தேர்தலையும் முனிசிபல் தேர்தலையும் சம காலத்தில் அதாவது ஒரே காலத்தில் வைத்துவிட்டால், பெரிய அளவுக்கு அந்தச் செய்கையை தவிர்க்க முடியும். முழு அளவுக்கும் இம் மாதிரிப்பட்ட தவறுதல்களை உலகம் உள்ள மட்டும் தவிர்த்துவிட முடியாது. முயன்றால் பெரிய அளவுக்கு நீக்கலாம். இப்போதுள்ள முறைப்படி ஏதோ கையில் மை வைக்கிறோம். அதனால் பூரண வெற்றியில்லாவிட்டாலும் பலன் உண்டு. நான் சொல்லுகிற கருத்தில், மதுரையில் தேர்தல் நடக்கிறது என்றால், திருமங்கலத்திலும் தேர்தல் நடக்கும். அதோடு நடுவிலுள்ள இடங்களிலும் பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் பக்கத்து ஊர்களிலிருந்து ஆட்களை கொண்டுவர முடியாது. அதற்கு அங்கங்கே உள்ள உள்ளூர் ஆட்கள் விடமாட்டார்கள். இதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். ஆகவே இவற்றையெல்லாம் ஆலோசித்து நல்லமுறையில் அமைப்பதற்கு இன்னும் ஆறு மாத காலமோ அல்லது பத்து மாத காலமோ காலதாமதம் செய்வதால் ஒன்றும் குடிமுழுகிவிடாது. இதை இப்போதைக்கு ஒத்திவைக்க இணங்குவதால் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான சிரமமும் இல்லை. இவ்விதம் ஒத்தி வைப்பது தேசத்திற்கும் நம் முடைய மாகாணத்திற்கும் நன்மைதான் ஏற்படும். இதை மனதில் கொண்டு, தம் பக்கத்திலிருந்து கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஒத்தி வைப்பதா என்று கருதாமல், ஒத்தி வைப்பதினால் எந்தவிதமான

[திரு. சா. கணேசன்] [20th November 1963]

நஷ்டமும் இல்லை என்று கருதி, அரசாங்கம் எங்கள் கருத்தைச் செவிசாய்த்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்கள், எதிர்த்துப் பேசும் போது குறிப்பாக 1951-ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை கணக்கை வைத்துக்கொண்டு 1963-ல் தேர்தல் நடத்தலாமா என்று கேட்டார்கள். அது தான் அவர்களுடைய முக்கியமான ஆட்சேபணையாக இருந்தது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆனால் பொதுவாக எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்கள் குறை சொல்லும்போது, ஜனநாயகத்தை அரசாங்கம் கொல்லுகிறது, தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதற்கு பயப்படுகிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் எதிர்கட்சிக்காரர்கள் இப்போது தேர்தல் என்று சொன்னவுடனேயே ஏன் இவ்விதம் பயப்படுகிறார்கள் என்பது தான் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விரிவுபடுத்தி சொல்ல வேண்டும். 1951-ம் வருஷத்திய ஜனத்தொகை கணக்கு 1953-ம் வருஷத்தில் தான் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு வெளியிடப்பட்டது. அதற்கு முன்னதாக 1952-ம் தேர்தல் நடத்தப்பட்டது. அதற்கு முந்திய ஜனத்தொகை கணக்கை வைத்துத்தான் தேர்தல் நடந்தது. 1955-ல் வெளிவந்த ஜனத்தொகை கணக்கை வைத்துத் தான் 1957-ல் தேர்தல் நடந்தது. அதன் பின்னால் இதே கணக்கை வைத்துத்தான் 1962-லும் தேர்தல் நடந்தது. 1961-ல் ஸென்ஸஸ் கணக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். அதனுடைய முடிவான கணக்கு அரசாங்கத்திற்கு வந்தாய்விட்டதா இல்லையா என்று நமக்கு தெரியவில்லை. அரசாங்கத்திற்கு கிடைத்திருக்கிறதோ இல்லையோ பொதுமக்களுக்கு இன்னும் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே இப்போது முன்னால் இருந்த ஜனத்தொகை கணக்குத்தான் நம்மிடம் இருக்கிறது என்று தெரியாது. மேலும் வோட்டர்கள் லிஸ்டுகள் சரியாக கிறது. புதிதாக தயாரிக்கப்படுகிற கணக்கு எப்போது கிடைக்கும் இல்லை. இதையெல்லாம் சரிபடுத்த வேண்டும் இப்போதுள்ள லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு எப்படி தேர்தல் நடந்துவது என்று கனம் அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். (சில கனம் அங்கத்தினர்கள் : அன்பழகன் அவர்கள் இங்கு அங்கத்தினராக இல்லை.) அன்பழகன் அவர், மதியழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இரண்டு பெயர்களும் அழகாகத்தான் இருக்கிறது . . . அதன் காரணமாகத் தான் மாற்றி சொல்லிவிட்டேன் . . .

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினரை சப்ஜெக்டிலிருந்து டவியேட் பண்ணப் பார்க்கிறார்கள். அவர் மசோதாவின் மீது பேசலாம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இவர்கள் சொல்லுகிறபடி வாக்காளர் பட்டியலை இரண்டு மாதங்களுக்குள் திருத்தி தயாரிப்பது என்பது முடியக்கூடிய காரியமல்ல. இரண்டு மாதங்களுக்குள் மனிதபிரயத்தனத்திற்குள் நடக்கக்கூடியதா என்று தெரியவில்லை.

20th November 1963] [திரு. கே. டி. கோசல்ராம்]

சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. கணேசன் அவர்கள் ஜனநாயகம், தேர்தல், முதலாளித்துவம் இவைகளைப்பற்றியெல்லாம் பேசினார்கள். இவற்றில் எந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய கட்சிக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை போடலாம் என்று ஆலோசனையும் சொன்னார்கள். ஜனப் பிரதிநிதிகளின் பேரில் நம்பிக்கை இல்லாமல் அப்படி சொன்னார்களா என்றும் எனக்கு தெரியவில்லை. இன்னும் சில எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள், எங்களை உள்ளே (ஜெயிலில்) போட்டுவிட்டு தேர்தலை நடத்தலாம் என்று எண்ணுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். உண்மையில் அரசியல் நடத்துவது என்று சொன்னால், இவர்கள் கூறியிருந்தது போன்று கொளுத்திவிட்டுவிட்டு அதன் பின்னால் மூன்று வருடங்கள் உள்ளே போடுவார்கள். (குறுக்கீடு) இங் குள்ள ஆட்சி நடத்துவது எல்லாம் 15 நாட்களுக்கு பிடித்து வைத்துவிட்டு விட்டுவிடுவதுதான் எல்லாம் 15 நாட்களுக்குத் தான். இதிலிருந்து (எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை) உள்ளே போட்டு விட்டு அவசரம் அவசரமாக தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்ற நோக்கம் சர்க்காருக்கும் கொஞ்சம்கூட இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்று பிடிப்பது. நாளை விடுவது. இதுதான் நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. பதினைந்து நாட்களுக்கு மேல் வைத்திருப்பதே இல்லை. இந்த நிலையில் இவர்களை உள்ளே போட்டு தேர்தலை நடத்தப்பார்க்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு சரியல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தடுப்புக்காவல் சட்டத்தின்படி நாட்டின் நன்மைக்காக பிடித்து வைக்கிறார்கள்..

MR. SPEAKER : Let the hon. Member speak on this Bill.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : அவர்கள் இதைப்பற்றி பேசியதால் தான் இதற்கு பதில் சொல்லவேண்டியிருந்தது. ஆகவே இப்போதுள்ள வோட்டர் லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு எப்படி தேர்தல் நடத்துவது என்று சொல்வதைவிட எங்களுக்கு தேர்தலில் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லிவிடலாம். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நாம் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆளும் கட்சிக்கு மக்களிடத்தில் செல்வாக்கு வந்துவிட்டது. அரசாங்கத்தினிடம் என்னவெல்லாம் குறைகளை சொன்னாலும் ஆளும் கட்சிக்கு செல்வாக்கு வந்து விட்டது என்பதை புரிந்துதான் இவ்விதம் பேசுகிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். அரசாங்கத்திலிருந்து ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை வேண்டுமென்றால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று நண்பர் திரு. கணேசன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களிடமே அதிகாரத்தை பத்து மாதங்களுக்கு கொடுத்துவிடலாம் என்றும் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் முனிசிபாலிட்டிகளில் கிடைக்கின்ற பணத்தில் ரூக்கால் பங்கும் அதிகாரிகளே எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். இவ்விதம் அவர்கள் சொல்லுவது ஒன்றுக்குப் பின் ஒன்று முரணாக இருக்கிறது. அதோடு நென்ஸஸ் ரிப்போர்ட் எப்போது வரும் என்பதையும் தெரிந்து கொள்ளாமல் தேர்தலை சுமார் பத்து மாத காலத்திற்கு அல்லது ஒரு வருட காலத்திற்கு ஒத்தி போடலாம் என்று சொல்லுவதும் முன்னுக்குப்

[திரு. கே. டி. கோசல்ராம்] [20th November 1963]

பின் முரணாக இருக்கிறது. இப்போது தேர்தலை நடத்தலாம் என்று சொல்லும்போது, ஜனநாயகமே பறிபோகிறது என்று சொல்கிறார்கள். முன்னாள் இதற்கான தேர்தலை சிறிது காலத்திற்கு தள்ளி வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னபோதும் ஜனநாயகம் பறிபோய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். இதை எப்படி புரிந்துகொள்வது என்று தெரியவில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி இதிலே ஆள் மாறாட்டம் செய்யக்கூடிய விஷயங்களைப் பார்க்கிறோம். ஒரு இடத்தில் லாரியில் ஆட்களை கொண்டு விடுவதைப் பார்க்கிறோம். அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கணேசன் அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆள் மாறாட்டம் செய்யும் விஷயத்தில் அரசாங்கம் கடுமையாக இருந்து, ஆள் மாறாட்டம் செய்து ஒட்டு சேகரித்து வெற்றி பெறுவது, தேர்தல் நடத்துவது என்பதை அரசாங்கம் அனுமதித்தால் ஜனநாயகம் செத்து மடிந்து விடும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது அர்த்தமற்றது என்று சொல்லிக்கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நகராண்மைக் கழகத்திற்கும் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் தேர்தல் நடத்தப்படவேண்டும் என்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரித்து, துரிதமாகத் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நெருக்கடியின் காரணமாகத்தான் நடக்க வேண்டிய தேர்தலை 6 மாத காலம் ஒத்திப் போட்டோம். இப்போது நெருக்கடி நேரத்தில் இந்தத் தேர்தல்களுக்கு என்ன அவசரம் என்று எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கேட்கிறார்கள். நெருக்கடி இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று நெருக்கடி நேரத்திலேயே சட்ட சபை உப தேர்தல்களையெல்லாம் நடத்தினோம். காரணம் ஜனநாயகத்திற்கு எவ்வளவு உறுதி விலக்காமல் இருக்கிறோமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு ஜனநாயகத்திற்கு நல்லது என்பதற்காகத்தான். நெருக்கடி நேரத்திலேயே கூட திருவண்ணாமலையில் உப தேர்தலை நடத்தினோம். சட்ட சபைக்கான தேர்தல்களையே நடத்தியபோது நகராண்மைக் கழகத்திற்கும், முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் தேர்தல்களுக்கு என்ன அவசரம் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள் என்றால், நகராண்மைக் கழகத்தில் அல்லது முனிசிபாலிட்டியில் அங்கம் வகித்தால் அப்படி சொல்லியிருக்கமாட்டார்கள். முன்பு 6 மாதம் நீடித்தபோது ஏன் தேர்தலை நடத்தவில்லை என்று மக்கள் உணர்ச்சி அடைந்தார்கள். அப்போதைக்கப்போது தேர்தல்களை நடத்தினால்தான் மக்களாட்சியில் மக்களுக்கு உணர்ச்சி இருந்துகொண்டிருக்கும். தேர்தல் இல்லாவிட்டால் மக்கள் எண்ணம் என்ன என்பது தெரியாமல் போகலாம். அதைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடும். அப்போதைக்கப்போது தேர்தல் நடத்தினால்தான் மக்களாட்சியில் சுறுசுறுப்பு ஏற்பட்டு, மக்களாட்சியில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற உணர்ச்சியைப் பெற முடியும். அந்த வகையில்

20th November 1963] [திருமதி டி. என் அனந்தநாயகி]

6 மாதம் ஒத்திப்போட்ட தேர்தல்களை 1964-ம் ஆண்டு முதலிலேயே கொண்டுவரவேண்டும் என்று அரசாங்கம் விருப்பப்பட்டால், அரசாங்கம் ஜனநாயகத்தில் எவ்வளவு நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது என்று எடுத்துக்காட்டுகிறது. உண்மையில் எதிர் கட்சிக் காரர்கள் தேர்தல் வேண்டாமென்று சொல்லும்போது, அவர்கள் ஆட்சி பிடித்திற்கு ஒருவேளை வந்தால் தேர்தலை நடத்த மாட்டார்கள் போல் இருக்கிறதே என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. ஜனநாயகத்துக்கு முக்கிய தேவையான தேர்தலைப்பற்றி ஆளும் கட்சி கொஞ்ச நஞ்சும் அச்சப்படவேண்டுமேதவிர எதிர் கட்சிகள் அதை வரவேற்கவேண்டும். அதை விட்டு எதிர் கட்சிக்காரர்கள் தேர்தல் வேண்டாமென்று சொல்லும்போது, அவர்களுக்கு மக்கள் முன்னே சென்று ஓட்டுப் பெறும் நம்பிக்கை குறைந்து விட்டது என்று நான் நினைக்கிறேன். தேர்தல் நடத்துவது மிக மிக அவசியம். ஏன் இப்போது எடுக்கப்பட்ட ஜனத்தொகையை வைத்து வார்க்க பிரிக்கக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். மக்கள் தொகை எடுக்கிறோம் என்று தேர்தலை ஒத்திப் போடுவது கிடையாது. அடுத்து வருகிற தேர்தலை வேண்டுமானால் இப்போது எடுக்கப்பட்டுள்ள மக்கள் தொகை அடிப்படையில் நடத்திக் கொள்வது நல்லதேயொழிய, அதற்காக தேர்தலை நிறுத்தி வைத்துக்கொண்டு, அது வரட்டும், வரட்டும் என்று எதிர்பார்த்திருப்பது நல்லதல்ல.

அடுத்தபடியாக, குறிப்பாக சென்னை நகரான்மைக் கழகத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இங்கே இதற்கு முன்னால் 50 டிவிஷன்கள் இருந்தன. அப்போது நல்ல அரசியல் ரீதியில் கட்சிகள் தேர்தலில் ஈடுபட முடிந்தது. கொள்கை அடிப்படையில் நகரான்மைக் கழகத்திலே தேர்தலில் கட்சிகள் ஈடுபட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வாய்ப்பு இருந்தது. அதை 100 ஆகச் செய்து, சிறு சிறு வார்டு எல்லைகள் மாதிரி வைத்து 10, 15 வோட்டிலே, திருட்டு வோட்டு போட்டு ஜெயிக்கும் வாய்ப்பை அதிகரித்து விட்டோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நூறு என்பதை 50 ஆகக் குறைப்பது நல்லதா என்பதை சிந்திக்க வேண்டும். ஐம்பது என்று இருக்கும்போது பெரிய பெரிய டிவிஷன்களாக இருந்து நல்ல முறையில் கண்காணிக்க வாய்ப்பு இருந்தது. அரசியல் ரீதியில், கொள்கை அடிப்படையில், கட்சிகள் நிறுத்தினால் எந்தக் கட்சிக்கு ஆதரவு கொடுப்பது என்று சிந்தித்து, சீர்தாக்கி, பொறுக்கியெடுக்க வாய்ப்பு இருந்தது. சிறு சிறு வார்டுகளாக இருப்பதால் பணத்தைக் கொடுத்தோ, பயமுறுத்தியோ, பொய் வோட்டு திருட்டு வோட்டு போட்டோ 10-15 வோட்டில் நல்ல அபேட்சகர்கள்கூட தோற்கடிக்கப்பட வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விட்டது. நகரான்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மீண்டும் 50 இடங்களாக இருந்தால் கட்சி அடிப்படையில், கொள்கை அடிப்படையில் அமைக்க முடியும். அதனால் நல்ல நிர்வாகம் நடக்கும்.

கடைசியாக ஒரே ஒரு வேண்டுகோள். பொய் வோட்டு, திருட்டு வோட்டு போடுகிறவர்களை

[20th November 1963

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் அங்கத்தினர் 'பொய்' என்ற வார்த்தையை

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் பொய் வோட்டு, திருட்டு வோட்டு என்றுதான் சொன்னார்கள். மற்ற அங்கத்தினர்கள் பொய் சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. 'பொய்' என்ற வார்த்தையைக் கேட்டவுடனேயே துள்ளி எழுந்துவிடக் கூடாது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is only a general remark.

அத்தகைய தவறான முறையில் தங்கள் ஓட்டு உரிமையைப் பயன்படுத்துகிறவர்களைக் காலையில் பிடித்து, போலீஸ் ஸ்டேஷனில் மரியாதையாக உட்கார வைத்து மாலையில் விட்டுக்கு அனுப்பி விடாமல் பல் மாநங்கள், பல் வருஷங்கள், அல்லது ஓர் இரவாவது சிறைக்கு அனுப்பினால் விலை மதிக்க முடியாத உரிமையை சாதாரணமாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்ற மனப்பான்மை இருக்கும். இத்தகைய புரட்சிகரமான முறையில் நகரான்மைக் கமிஷன் தேர்தல் நடத்தப்படுமானால் பின்னால் வரும் சட்ட சபை தேர்தலுக்கு உதவும். அத்தகைய கண்காணிப்போடு நடத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நகர சபை தேர்தல்களை விரைவிலே நடத்தவேண்டுமென்று வைக்கப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தினையொட்டி என்னுடைய கருத்துக்களை நான் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1951-ம் ஆண்டு இருக்கிற நிலைகளை வைத்து, இந்த நகர சபை தேர்தல்களை நடத்துவது சரி அல்ல என்கின்ற வாதத்தை எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற எல்லா கனம் உறுப்பினர்களும் இங்கே மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். தேர்தல்களை நடத்துவதா. நடத்துவது இல்லையா என்கிற பிரச்சனை எழுகிற நேரத்தில், தேர்தல் தேவையில்லை என்றோ, அல்லது தேர்தல் இப்போது நடத்த வேண்டாம் என்றோ, அந்தப் பிரச்சனையில் நாங்கள் யாரும் மாறுபாடான கருத்துக்களை இங்கே தெரிவிக்க விரும்பவில்லை. தேர்தலை இப்போது நடத்துவதற்கு இந்த அரசினர் முன் வருவது ஒன்றோ, நெருக்கடி நிலை அவ்வளவு மோசமாக நாட்டில் இல்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிற தன்மையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதனை நான் மறுக்க விரும்பவில்லை. நெருக்கடி நிலை, நெருக்கடி நிலை என்று எல்லா சூழ்நிலைக்கும் அந்த வார்த்தையைப் பயன்படுத்துகிற அரசினர், நெருக்கடி நிலை எதிர்பார்க்கிற அளவுக்கு, அல்லது சொல்லுகிற அளவுக்கு இல்லை என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிற அளவிலேதான் இந்தத் தேர்தலை அவசரமாக நடத்துவதற்கு முன் வந்திருக்கிறார்கள். தேர்தலை நடத்துவதா இல்லையா என்கிற அடிப்படை கேள்வியைவிட, நடத்துகிற தேர்தல் செம்மையான முறையில் நடைபெறவேண்டுமா, வேண்டாமா என்கிற அந்தப்

20th November 1963] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பிரச்சனைக்கு முதல் இடம் தரவேண்டும். 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கைத் தயாரித்து வைத்து விட்டு, 1961-ம் ஆண்டு தயாரிக்கப்பட்ட இந்திய மக்கள் தொகைக் கணக்கை நம் நூல் நிலையத்தில் 1962-ம் ஆண்டு, நவம்பர் திங்களில் கொண்டு வந்து பொருத்தி வைத்து விட்டு, இத்தனை காலமாக அந்த மக்கள் தொகை அடிப்படையில் நகர சபைகளிலே தொகுதிகளைப் பிரிக்கவோ, அல்லது தேர்தல்களுக்கான காரியங்களில் ஈடுபடவோ, அத்தகைய காரியங்களில் கவனம் செலுத்தாமல் இருந்துவிட்டு, 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகையை கையில் வைத்துக்கொண்டு 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்ட வார்டு கணக்கிலேயேதான் தேர்தல் நடத்துவோம் என்று சொல்வது 20 வயது நிரம்பிய வாலிபனுக்கு புதிதாக தைக்கப்பட்ட சட்டையை பெட்டியில் பத்திரமாக வைத்து விட்டு, 10-வது வயதில் தைக்கப்பட்ட சட்டையை இப்போது மாட்டிவிட்டு, அப்படி மாட்டப்பட்ட சட்டையும் கிழிந்து, சதையும் பிதுங்கி, அவஸ்தைப்படும் பரிதாபக் காட்சியைத்தான் ஜனநாயக உலகத்திற்குக் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று கூற விரும்புகிறேன். 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கில் பிரிக்கப்பட்ட அந்த வார்டுகள் இன்றைய தினம் 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகைக் கணக்கில் சிந்தித்துப் பார்த்தால் எந்த அளவுக்கு இன்னும் விரிவு அடையவும், ஒவ்வொரு நகரத்திலும் அத்தகைய டிவிஷன்கள், வார்டுகள் அதிகம் ஆகவும், ஜனநாயகம் பரவலாகவும் ஆக்கப்படுகிற சூழ்நிலை என்பதையும் அத்தகைய சூழ்நிலையை இன்றைய தினம் புறக்கணிக்கிறோம் என்பதையும் யாரும் மறந்து விடலாகாது. இன்றைய பல நகரங்களில் இருக்கிற ஆணையாளர்கள் அந்தந்த வார்டுகளை இப்பொழுது எடுக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை கணக்கின் அடிப்படையில் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியையும் நாம் அறியாமல் இல்லை. அந்த சூழ்நிலையைக்கூட பயன்படுத்திக் கொள்ளாமல் 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கின் அடிப்படையில்தான் இந்தத் தேர்தலை நடத்துவோம் என்று சொல்லுவது முறையல்ல. நடைபெறுகிற காரியம் செம்மையாக நடைபெற வேண்டும் என்ற காரணத்தினால், அவகாசம் கொடுத்தாவது 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை அடிப்படையில் தேர்தல்களை நடத்துங்கள் என்று நாங்கள் கூறுகிறோமே தவிர, ஏதோ ஆளும் கட்சிக்கு திடீரென்று அபாரமான செல்வாக்கு வளர்ந்துவிட்டது, ஆகவே எதிர்க்கட்சிகள் நகரசபை தேர்தலில் முறியடிக்கப்படும் என்கின்ற அச்சத்தினால் இம்மாதிரி சொல்லப்படுகின்றது என்ற வாதத்தை சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுரை நகராட்சி மன்றம் மாநகராட்சி மன்றமாகும் என்ற சந்தோஷகரமான செய்தி இந்தச் சபையில் தெரிவிக்கப்பட்டது மேடையிலே அதை அமைச்சர்கள் சிலரே எடுத்துச் செல்லியிருக்கிறார்கள். மதுரை மக்கள் தங்களுடைய நகரம் மாநகரமாக பாவிக்கப்பட்டு, மாநகராட்சி மன்றம் உருவாகும் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், உடனே அது இப்பொழுது மாநகராட்சி மன்றமாகாது, நாங்கள் அந்த பழைய

11-30
a.m.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [20th November 1963]

கணக்கின் அடிப்படையில் தான் தேர்தல் நடத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லுவது மதுரை நகர மக்களுக்கும், இன்னும் தங்களுடைய நகரம் விரிவாக பிரிக்கப்பட்டு நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டும், நிர்வாக வசதி பெருக வேண்டும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிற பல நகரங்களுடைய மக்களுக்கும் கவலை தரக்கூடிய செய்தியாகும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நகர சபை தேர்தல்கள் மரபாக நவம்பர் திங்களில் நடைபெறுவதாக இருக்கிறது. மரபு என்பதை விட்டுவிட்டாலும், வசதியை கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும்பொழுது நவம்பர் திங்களில் இந்தத் தேர்தல்கள் முறையாக நடைபெறுவதால், பொதுத் தேர்தல் வேலைகளுக்கும், நகராட்சிமன்ற தேர்தல் வேலைகளுக்கும் ஒன்றோடொன்று மோதல் ஏற்படாமல், சர்க்கார் நிர்வாகமும், நிர்வாக சக்கரமும் ஒழுங்காக சுற்ற இயலும். இப்பொழுது நவம்பர் திங்களுக்கு முன்பாக இந்தத் தேர்தல்களை மார்ச் மாதத்தில் நடத்துவோமானால், பொதுத் தேர்தல் நடைபெறுகிற காலத்தில் பொதுத் தேர்தல் வேலைகளும், நகரசபை தேர்தல் வேலைகளும் ஒன்றோடொன்று மோதிக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும். இந்த முக்கியமான ஒரு பிரச்சனையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது பாராளுமன்ற தேர்தல்களுக்கும், சட்டமன்ற தேர்தல்களுக்கும் தொகுதிகள் பிரிக்கப்படுகிற நிலைமையில் சட்ட அமைப்பிலே ஒரு புதிய மாறுதலை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். முன்பெல்லாம் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி என்ற தொகுதிகள் பாராளுமன்றத் தொகுதிகளிலும், சட்டமன்றத் தொகுதிகளிலும் இருந்தன. இப்பொழுது அந்த இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி முறை தேவையில்லை என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நகராட்சி தேர்தல்களில் அப்படிப்பட்ட மாற்றப்பட்ட முறை அமுலாக்கப்பட முடியுமா? அவசரம் அவசரமாக 1954-ம் ஆண்டில் உள்ள நிலைமையின் அடிப்படையில் தேர்தல்களை நடத்துவோமானால், நாம் இப்பொழுது மேற்கொண்டிருக்கின்ற, பாராளுமன்றத் தொகுதிகளிலும், சட்டமன்றத் தொகுதிகளிலும் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி கிடையாது என்று நாம் மாற்றியிருக்கிற அந்த முறையை இப்பொழுது நகரசபைத் தேர்தல்களில் அமுலாக்க முடியுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி முடியாதுபோனால், பாராளுமன்றத் தொகுதிகளுக்கும், சட்டமன்ற தொகுதிகளுக்கும் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி முறை இல்லை, ஆனால் நகரசபைகளுக்கு மாத்திரம் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதி முறை உண்டு என்று சொன்னால், அது நாம் வகுத்திருக்கிற சட்டத் திட்ட ருரணைது ஆகாதா என்கின்ற ஐயம் எழுகின்றது. அந்த ஐயப்பாட்டினை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தீர யோசிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, மிக அவசரம் அவசரமாக இந்தத் தேர்தலை நடத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்ற தீர்மானமும், இப்படி தேர்தலை

20th November 1963] [திரு. மு. கருணாநிதி]

நடத்தவேண்டும் என்பதற்கு எவ்வளவு அவசரப்படுகிறார்களோ அவ்வளவு அவசரமாக இந்த சபையில் கொண்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தவர்களும் அவசரமாக இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்துவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவசரக் கோலம் அள்ளித் தெளி என்ற முறையில் இது இருக்க வேண்டாம் என்று எதிர் வரிசையில் இருந்துக் கொண்டிருக்கும் நாங்கள் விரும்புகின்றோமேதவிர, தேர்தலுக்கு பயத்தோ, அல்லது தேர்தலில் ஆளும் கட்சியை சந்திக்க இயலாது என்ற அச்சத்தினாலோ நாங்கள் இதை எதிர்க்கிறோம் என்று நீங்கள் தயவுசெய்து மனதில் வைத்துக்கொள்வ வேண்டாம். திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் பேசும்பொழுது 'நாங்கள் உடனே தேர்தலை நடத்தாவிட்டால் நாங்கள் பயந்துக்கொண்டு தேர்தலை நடத்தவில்லை என்று கெட்ட பெயர் எங்களுக்கு வராதா?' என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான் எதிர்க்கட்சி சார்பில் உறுதியளிக்கதயாராக இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட வாதத்தின் காரணமாக நீங்கள் தேர்தலை ஒத்தி வைத்தீர்கள் என்று யாரும் சொல்லப் போவதில்லை. ஆகவே, தயவுசெய்து அந்த வாதத்தை ஆளும் கட்சியினர் விட்டுவிட்டு, இதை சீர்தூக்கிப் பார்த்து, நடைபெறுகின்ற தேர்தல் செம்மையாக நடைபெறவேண்டும். 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கை கையில் வைத்துக்கொண்டு, 1951-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லுவது ஜனநாயகத்திற்கு முற்றிலும் புறம்பானது, முற்றிலும் முரணானது, அதில் ஈடுபடவேண்டாம், ஈடுபடவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாமிது கனம் அங்கத்தினர் கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்கள் 12 திருத்தங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நகராட்சி, மாநகராட்சி தேர்தல்களுடன், ஊராட்சி ஒன்றிப்புத் தேர்தல்களையும் சேர்த்து நடத்துவது என்பதுதான் அந்தத் திருத்தங்களுடைய பொதுவான குறிக்கோள். ஆனால், மாநகராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்களிலே கவுன்சிலர்களின் பதவிக் காலம் 3 வருடம். ஆனால், ஊராட்சி மன்றங்களிலும் ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றங்களிலும் அங்கத்தினர்களுடைய பதவிக் காலம் 5 வருஷம், மேலும் ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றங்களில் 'எக்ஸ் அபிஷியோ' மெம்பர்களாக ஊராட்சி பிரெசி டெண்டுகள் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த இரண்டு தேர்தல்களையும் சேர்த்து நடத்துவது என்பது பொருத்தமாக இல்லை. அவசரக் கோலத்தை அள்ளித் தெளித்துவிட்டு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப் பார்க்கிறார்கள் என்ற கருத்தை எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பலர் தெரிவித்தார்கள். அது உண்மை நிலை அல்ல என்பதை மறுமுறை கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நகராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் மகாநாடு சென்னையிலே வருடா வருடம் கூடுவது வழக்கம். அந்த அடிப்

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [20th November 1963]

படையிலே ஒரு மாதத்திற்கு முன்பாகவே அசெம்பிளி கூடுகின்ற நேரத்தில் இந்த மகாநாட்டையும் சேர்த்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்து, அதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இனுகுரேட் செய்வது, நான் அதற்கு தலைமை தாங்குவது என்று ஏற்றுக் கொண்டோம். 20, 21 தேதிகளில் 9½ மணிக்கு ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. பிறகு கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு அதில் கலந்து கொள்ளலாம் என்று அந்த மகாநாடு 10½ மணிக்கு தள்ளி வைக்கப்பட்டது. நான் அங்கே மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டு இரண்டு நாட்களுக்கு இருந்து விட்டால் இந்த மசோதா இந்த ஸெஷனில் பாஸாகாமல் போய் விடக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில்தான் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லி கனம் சபாநாயகர் மூலமாக இந்த மசோதாவை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். இதுதான் உண்மையான நிலை என்பதை அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமாகப் பார்த்தால், 1959-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் நகராட்சி, மன்றங்களுக்கும், மாநகராட்சி மன்றத்திற்கும் தேர்தல்கள் நடந்து பதவிக்கு வந்தார்கள். 1962-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் அவர்கள் பதவிக்கு வந்து கிட்டத்தட்ட 3 வருடங்கள் மாதத்தில் அவர்கள் பதவிக்கு வந்து கிட்டத்தட்ட 3 வருடங்கள் 8 மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இப்பொழுது எமெர்ஜென்சி காரணமாக அந்தத் தேர்தல்களை ஒத்திப்போட்டதினால், மேலும் ஒரு வருடம் சென்றுவிட்டது. மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குத்தான் பதவியில் இருக்க வேண்டியவர்களுக்கு இப்பொழுது 4½ ஆண்டு காலம் ஆகிவிட்டது. இனியும் தேர்தலை ஒத்திப்போட்டால் 5 வருட காலம் ஆகிவிடும். அப்படிச் செய்வது ஜனநாயகத்திற்கு நல்ல வழியாகாது என்பதை கருத்தில்கொண்டுதான் நாங்கள் சீக்கிரம் தேர்தலை நடத்துவது என்று முடிவு செய்தோம். தேர்தலை நடத்தாமல் இருந்தாலும், தேர்தலை பின்னால் தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே போகிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு, அமைச்சர் அவையில் கலந்து ஆலோசித்து தேர்தலை சீக்கிரம் நடத்தவேண்டும் என்ற முடிவுக்கு வந்தோம். அவசரக்கோலமாக தேர்தல்களை நடத்துகிறோம் என்று சொல்லுவது விசித்திரமான வாதமாக இருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் பேசும்பொழுது, கொஞ்சம் அதிகமாகவே பேசினார்கள். பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிப்பது, சோமாளித்தனம் போன்ற வார்த்தைகளை உபயோகித்தார்கள். இவைகள் பார்லிமெண்டரி வார்த்தைகளாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. நான் என்று நண்பர் கனம் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்களிடம் இதுபற்றி சொன்னேன். “அவைகளைப்பற்றி ஏன் பேசப்போகிறீர்கள்” என்று கேட்டார்கள். ஆனால் அதைக் குறிப்பிடாமல் விட்டுவிடக்கூடிய மனப்பான்மை எனக்கு இல்லை.

20th November 1963] [திரு. சே. ம. அ. மஜீத்]

எந்தக் கருத்தையும் அழுத்தமாக, ஆதாரத்துடன் கனம் அங்கத் தினர்கள் பேசுவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இதுபோன்ற வார்த்தைகளை உபயோகிப்பது சரியல்ல.

பிறகு ஜன சங்கியைப்பற்றி பேசினார்கள். 1951-ம் ஆண்டு ஜன சங்கியை ஆதாரமாகக் கொண்டு ஏன் அவசரமாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். 1951-ம் வருட ஜன சங்கியை அடிப்படையில்தான் 1957-வது வருடத்திய பொதுத் தேர்தல்களை நடத்தினோம். 1962-வது வருடத்திய பொதுத் தேர்தல்களையும் நடத்தினோம். சமீபத்தில் நடந்த திருவண்ணாமலை உப-தேர்தலையும், மதுரை, நெல்லை மாவட்டங்களில் நடந்த உப-தேர்தல்களையும் நடத்தினோம். 1961-வது வருடத்திய ஸ்பைன்ல் சென்ஸஸ் ஃபிகர்கள் 1963, மே மாதத்தில்தான் வெளியிடப்பட்டன. எல்லாம் முன்பே முடிந்து விட்டது என்று திரு. கருணாநிதி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் குறிப்பிட்டது பிரிலிமினரி ரிப்போர்ட் ஆக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

ஜனநாயகத்திலே எல்லோருக்கும் நம்பிக்கை இருக்க வேண்டியதுதான். அவசரம் அவசரமாகத் தேர்தல்களை நடத்தக் கூடாது, ஆர அமர யோசித்து நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தேர்தெடுத்த பிரதிநிதிகளை விட்டுக்கு அனுப்பி விட்டு, ஆபீசர்களை வைத்து நடத்தலாம் என்று திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ள யாரும் இதை ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பொது ஜனப் பிரதிநிதிகளை விட்டுவிட்டு, ஆபீசர்களை வைத்துக்கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், அது ஜனநாயகத்தில் பற்று இருப்பதாக ஆகாது. தேர்தல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு நோக்கம் கிடையாது, நெருக்கடி காலத்தில் தேர்தல்களை நடத்தக் கூடாது என்று முதலில் நினைத்தோம். பிறகு பாராளுமன்ற, சட்ட மன்ற உப-தேர்தல்களை நடத்தும்பொழுது, ஏன் நகராட்சி, மாநகராட்சித் தேர்தல்களை மட்டும் நடத்தக்கூடாது என்று சிந்தனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்துள்ளோம். ஆகவே நல்ல எண்ணத்துடன்தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்துள்ளோம்.

இன்னொரு விஷயத்தைப் பற்றியும் பல அங்கத்தினர்கள் கேட்டார்கள். ஜில்லா முனிசிபாலிட்டி சட்டம், 43-வது பிரிவின்படி முதலிலே கவுன்சிலின் ஸ்ட்ரெங்தை ரிபிக்ஸ் பண்ணி கவுன்சிலின் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்கவேண்டும். 1961-வது ஜன்சங்கியைப் பிரகாரம் நோட்டிஃபை பண்ணவேண்டும். பிறகு முனிசிபல் கவுன்சிலை ரீடிஸ்டிரிபியூஷன் செய்து, அபிப்பிராயத்தை சர்க்காருக்கு அனுப்பவேண்டும். கடைசியில் பப்ளிகேஷன் செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரி பல பிரச்சனைகள் இருப்பதால், ஒரு வருடத் தீவிரந்து, ஒரு வருடம் ஆறு மாதம் வரை ஆகலாம். இவ்வளவு காலத்திற்குப் பிறகும், இன்னும் 5 வருடங்கள் கொடுப்பது என்றால், அது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததாக இருக்காது. ஜனநாயகத்தை நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான்,

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [20th November 1963]

இதற்குத் தேர்தல்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்த மசோதாவை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததாக இருக்காது, மேலும் 4, 5 வருடங்கள் ஆகிவிடும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் புது ஜன சங்கியையின் அடிப்படையில் வார்டுகள் பிரிப்பதில் சர்க்கார் என்ன கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அதைப் பற்றி அவர்களுடைய கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : 1963, மே மாதத்தில்தான் லைபன்ஸ் லிபிகர்கள் அறிவிக்கப்பட்டன. அதன் அடிப்படையில் எப்படி வார்டுகளைப் பிரிக்க முடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே வார்டுகளைப் பிரிப்பதற்காகக் காத்திருக்க வேண்டியதில்லை, அதற்கு இன்னும் காலதாமதம் ஆகும், அதனால் தேர்தல்களை நடத்தி விடலாமென்று முடிவு செய்தோம்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Municipal Authorities (Term of office and Election of Councillors) Bill, 1963, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is—

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I have given notice of the following amendments :—

1. Delete definition (3) and re-number definitions (4), (5) and (6) as definitions (3), (4) and (5) and add the following as definition (6) in clause 2 after definition (5) so re-numbered :—

“(6) ‘Local authority’ means—

- (i) The Municipal Corporation of Madras, or
- (ii) a municipal council, or
- (iii) a panchayat, or
- (iv) a panchayat union council.”

2. Add the following as definition (7) and re-number existing definitions (7) and (8) as definitions (8) and (9)—

“(7) ‘member’ means a councillor of a municipal authority or a member of a panchayat or of a panchayat union council as the case may be.”

20th November 1963] [Sri V. Krishnamoorthy]

3. Add the following as definition (10)—

“(10) ‘ Panchayat Act ’ means the ‘ Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958) ’.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் பேசுகின்றபொழுது, இந்த முனிசிபாலிட்டிகளின் தேர்தல்களோடு, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களையும் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவில்லை. ஏற்கெனவே நடைபெற இருந்த தேர்தல்களை எல்லாம், சென்ற ஆண்டு நிறைவேற்றிய சட்டத்தின் மூலமாக ஒத்தி வைத்திருந்தோம். இந்த ஷாத்திலேயே பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களையும் நடத்தவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தத்தை கொண்டுவந்து விட்டால், உடனடியாக இரண்டு, மூன்று மாதங்களில் முடியாவிட்டாலும், ஆறு மாத காலத்திற்குப் பிறகாவது நடத்துவதற்குச் சாதகமாக இருக்கும். இல்லை என்றால், வேறு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கும். ஆகவே நான், முனிசிபல் கார்ப்பொரேஷன் அல்லது முனிசிபல் கவுன்சில் என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பின்னர், ‘பஞ்சாயத்து’ அல்லது ‘பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்’ என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களை எல்லாம் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமென்று நம்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: I want to know from the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy whether his amendments are for amending the Panchayat Act or the Madras Municipal Authorities Bill.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: I am moving amendments even to alter the short title of the present Bill.

MR. SPEAKER: That is, the hon. Member wants to include in this Bill all provisions relating to Panchayats and Panchayat Union Councils.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: This House has passed an enactment last year to postpone the elections. So I want that Government should accept my amendment suggesting that Government should hold elections to Panchayats also along with Municipalities and the Madras City Corporation. That is the purport of my amendment to several clauses.

MR. SPEAKER: So the hon. Member's amendments do not relate to amending the provisions of the Madras Municipal Authorities Bill.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: I have also suggested that the short title itself might be changed as the Madras Local Authorities (Term of Office and Election of Members) Act, 1963 ”.

[20th November 1963]

MR. SPEAKER : So the hon. Member's amendments are for the purpose of amending the provisions of the Panchayat Act and the provisions of the Madras Municipal Authorities Bill.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I shall explain the position, Sir. The Bill before the House seeks to amend only the terms of office and election of Councillors to Madras City Corporation and Municipalities in the State of Madras. The amendments given notice of by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy relate to Panchayat Act. Therefore, they will be clearly out of order because they are not amendments to the present Bill, we are discussing. Since the matter is one of constitution and procedure I think the Hon. Speaker may rule that these amendments of the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy are out of order for the purpose of the Bill which is at present before the House.

MR. SPEAKER : I rule that the amendments given notice of by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy are out of order.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That Clause 3 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move the following amendment :—

To clause 3, add the following sub-clause at the end, namely :—

(f) after the date on which the newly elected councillors of the council under the Corporation Act come into office under clause (b),—

(i) the election of Mayor, Deputy Mayor, members of the Corporation accounts committee (other than the Mayor) and members of the licence appeals committee shall be held at the first meeting of the council;

(ii) the election of chairman of the central committee or the Corporation accounts committee or the licence appeals committee shall be held at the first meeting of such committee;

(iii) the election of chairman of a circle committee and the election of one of its members to the central committee shall be held at the first meeting of such circle committee.”

MR. SPEAKER : The amendments to Clause 3 given notice of by Sri V. Krishnamoorthy are ruled out of order.

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

20th November 1963]

Clause 4.

MR. SPEAKER: The question is—

“ That Clause 4 do stand part of the Bill.”

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் முக்கியமான அம்சம் 4-வது பிரிவுதான். 4-வது பிரிவிலே இருக்கக்கூடிய இலட்சியத்தை அடைவதுதான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்ததன் நோக்கம். இல்லை என்றால், இந்த மசோதா வந்திருக்காது. இந்தப் பகுதி, ஜில்லா முனிசிபால்டி சட்டத்தின் 7-வது பிரிவையே திருத்தக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு முனிசிபாலிட்டியினுடைய கவுன்சிலர்கள் எண்ணிக்கையும் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டு இந்தப் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே “லாஸ்ட் சென்ஸஸ்” என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது அது லாஸ்ட் சென்ஸஸ் அல்ல, அதற்கு முந்திய சென்ஸஸ் என்று ஆகும். அப்படி இவ்வளவு அவசரப்பட்டு இந்த திருத்தத்தை செய்யவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று புரியவில்லை. கார்ப்பொரேஷன் பற்றிகூட சர்க்கார் நினைக்கவில்லை போல் இருக்கிறது. அதற்கும் ஒரு திருத்தம் இப்பொழுதுதான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கார்ப்பொரேஷன் தேர்தல் கூட கண் முன்னால் இல்லை. டிபார்ட்மெண்டில் இதை ஆற அமர பார்த்திருந்தால் இந்த தவறு வந்து இருக்காது. டிபார்ட்மென்ட் ஒரு வகையில் வேலை செய்து இருக்கிறது; வேறு ஏதோ காரணமாக சர்க்கார் அவசரமாக ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். சென்ஸஸ் கணக்கை எடுத்துக் கொண்டாலும் அரசாங்கத்திற்கு விசேஷ காலதாமதம் இல்லாமல் கிடைக்கக்கூடியதுதான். இங்கே என்னிடம் சென்ஸஸ் இந்தியா, பேப்பர் 1 என்பது 61-வது வருஷ சென்ஸஸ்படி இறுதி பாப்புலேஷன் கணக்கு. இந்த புத்தகம் நமது லெஜிஸ்லேச்சர் லைப்ரரிக்கு—அந்த முத்திரை இருக்கிறது—நவம்பர் மாதம் இரண்டாம் தேதி 1962-ம் வருஷம் வந்து இருக்கிறது. ஆகவே 62 நவம்பரிலேயே 61-வது வருஷ சென்ஸஸ்படி ஜனத்தொகை என்ன என்பது அரசாங்கத்தின் கைக்கு வந்துவிட்டது. நான் நினைக்கிறேன், டிபார்ட்மெண்டில் எம்ர்ஜன்ஸி காரணமாக தேர்தல் ஒத்திப் போடலாம் என்று இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது தேர்தல் வரும் என்பதை எதிர்பார்க்கவில்லை என்று ஊகிக்கிறேன். என் ஊகம் சரியோ, தப்போ தெரியாது. ஆனால் தேர்தல் உடனடியாக நடத்தவேண்டும் என்பதை கட்சிக்கு ஏற்படும் லாப நஷ்டத்தை எண்ணிச் சொல்லவில்லை. தாற்காலிகமாக ஏற்படும் சௌகரியம் அசௌகரியம் பற்றி கவலையில்லை. ஆனால் இந்த மாதிரி 51-வது வருஷ ஜனத்தொகை அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்துவது ஒவ்வொரு நகரசபையும் சரியான பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்காது என்பதுதான். மூன்று வருஷ காலத்திற்கு அமையக் கூடிய நகரசபைகள் மக்கள் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றதாக உருவாக்கக்கூடிய நோக்கம் இருக்கவேண்டும். தேர்தலைக்கண்டு பயப்படவில்லை; உடனடியாக ஏதோ அனுகூலத்தை அடைய

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [20th November 1963]

வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதல்ல பிரச்சனை. இது சட்டப்படி தவறு. நியாயப்படி தவறு. பிப்ரவரி மாதத்திலேயே நடத்த வேண்டுமென்றால் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் ஏன் இந்த ஒரு வருஷ காலமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இலாகா துங்கிக் கொண்டு இருந்ததா? ஒரு வருஷம் தாமதம் ஆனது இன்னும் ஒரு வருஷம் ஆனால் என்ன கெட்டு விடும். புதிய ஜனத்தொகை அடிப்படையில் தேர்தல்கள் நடத்தி நகரசபைகள் நிருவப்பட்டு நல்லதாக இருக்கும். அப்படி வலுவூள், சரியான பிரதி நிதித்துவம் உள்ள நகரசபைகளாக அமையவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் தான் சொல்லுகிறேன். தேர்தலை ஒத்திப்போட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. ஆகவே இந்த பிரிவு மிகவும் தவறானது. இது மூல சட்டத்தின் ஏழாவது பிரிவை நிரூபித்திருக்கிறது. அதை தான் எதிர்க்கிறேன். அதுவும் இது இடைக் காலத்திருத்தம், ஒரு டிரமூக்கு... இப்படி குறுக்கு வழியில் சட்டம் கொண்டு வருவது சரியாகாது, பிரதிநிதித்துவம் அற்ற சபைகளை ஏற்படுத்தும். ஆகவே இந்த பிரிவை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினுடைய 4-வது பிரிவு பற்றி எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் மிக்க தெளிவுபட கூறியிருக்கிறார்கள். 51-வது ஆண்டு மக்கள் எண்ணிக்கையை அடிப்படையாக வைத்து தேர்தல் நடத்த வேண்டிய இன்றியமையாத நிலைமை இப்பொழுது ஏற்படவில்லை. புதிதாக ஜனத்தொகை அடிப்படையில் வழிவகை செய்ய அதிகமான காலம் தேவைப்படும் என்றால் அதை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும். 62-ல் நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலுக்கான வாக்காளர்கள் பட்டியல் இருக்கின்றன. செய்யவேண்டிய வேலை சுலபமானது. மக்கள் தொகையை வைத்துக்கொண்டு வட்டங்கள் அநாவது டிவிஷன்கள் பிரித்து தேர்தல் நடத்தவேண்டும். அதற்கு அதிக நாட்கள், திங்கள்கள் தேவையில்லை. எல்லாப் பிரிவுகள் பற்றியும், அங்காங்குள்ள மக்கள் எண்ணிக்கைப் பற்றியும் அங்கேயுள்ள சிறந்த ஆணையாளர்கள், தெளிவான அறிவுள்ளவர்கள், கணக்கு கொடுத்து மக்கள் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ற நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை நிர்ணயிப்பதில் உதவி செய்ய முடியும். காலமும் அதிகமாக ஆகாது. வேண்டிய உத்தியோகஸ்தர்களைப் போட்டு வார்டுகளை மக்கள் எண்ணிக்கைக்கு தக்கவாறு, 30-விருந்து 35-ஆகவோ, அல்லது 25-விருந்து 30-ஆகவோ மாற்றி நகராட்சி மன்றத்திற்கு தேர்தல் நடத்தலாம். இதனைப் பல நாட்களுக்கு முன்னாலேயே செய்து இருக்கலாம். இது பற்றிக் கேட்கப்பட்ட போதெல்லாம் அரசாங்கம் இதை பரிசீலித்துக் கொண்டு வருவதாக விடை கொடுக்கப்பட்டு வந்து இருக்கிறது. இப்பொழுதும் அதிக காலதாமதம் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இது திருப்பதியற்ற தேர்தல் என்று சொல்லுகிறோமே தவிர தேர்தல் வேண்டாம் என்ற கருத்துப்பட சொல்லவில்லை. குறைபாடுகளோடு கூடிய தேர்தலை நடத்தவேண்டாம் இந்தக் குறைபாடுகளை மிகக் குறைவான காலத்தில் விரைவாகவே சீர்திருத்திக்

20th November 1963] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கொள்ள முடியும். அந்த அடிப்படையில் இந்தத் தேர்தலை நடத்தினால் ஜனநாயகம் முழுத் தன்மையோடு இயங்க இயலும். மேலும் கனம் உறுப்பினர் கருணாநிதி அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதுபோல் இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதியாக இருந்ததைப் பாராளுமன்றத் தேர்தலிலும், சட்டமன்றத் தேர்தலிலும் மாற்றியிருக்கிறோம். அந்த ஜனநாயக ஒழுங்குக்கு உட்பட்டு—நகரசபைத் தேர்தலிலும் இரட்டை மெம்பர் தொகுதிகளையும் ஓர் உறுப்பினர் தொகுதியாக ஏற்படுத்த வழிவகை ஏற்படும். பிப்பரவரி மாதத்தில் தேர்தல் நடக்கவேண்டும் என்பது—மார்ச்சு மாதத்தில் நடந்தாலும் சரி, அல்லது ஒரு திங்கள் தள்ளிப் போனாலும் சரி அதற்குள்ளாக இந்த வார்டுகளை ஒழுங்குபடுத்திக் கொள்வதில் முயற்சி செய்வதுதான் நல்லது. இதற்கு அதிகச் சிரமம் கூடத் தேவையில்லை. விசாரித்து அறிந்ததில் அங்கங்கே உள்ள நகரசபை அணையர்கள் டிவிஷன்களைக் கூடப் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். எனவே இந்த அடிப்படையை வைத்துக்கொண்டு இதை திருத்தி அமைக்கப்பட்ட முறையில் தேர்தலை நடத்துவதுதான் ஜனநாயகம் ஆகும். அது முழுத் தன்மையும் கொண்டதாகவும் இருக்க முடியும். அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசினரைக் கேட்டுக் கொண்டு இப்போதுள்ள பிரிவோடு கொண்டுவரப்படுகிற இந்த மசோதா திருப்திகரமானதாக இல்லையென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதன்முதலாக கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். 1962-ம் வருஷ முதலிலேயே சென்சஸ் ரிப்போர்ட் வந்து விட்டது. அதை இங்குள்ள புத்தகாலையத்தில் வைத்துவிட்டு “சென்சஸ் ரிப்போர்ட் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே வார்டுகளைப் பிரிக்கும் வேலையை மேற்கொள்ள முடியவில்லை” என்று சொன்னது தவறு என்று குறிப்பிட்டார்கள். (திரு. கலியாணசுந்தரம் குறுக்கிட்டார்கள்.) அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். புள்ளி விவரங்கள் கிடைக்கவில்லை, அதனால் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்கும் வேலையை மேற்கொள்ள முடியாது போய்விட்டது என்று சொன்ன வாதம் சரி இல்லை என்று பொருள்பட அவர்கள் பேசினார்கள்.

ஜனத்தொகை தயாரிப்பதிலே—முதலில் ப்ரிலிமினரி ரிப்போர்ட் தயாரிப்பார்கள். இரண்டாவது மொத்த ஜனத்தொகை தயாரிப்பார்கள். மூன்றாவது அந்த ஜனத்தொகையை—பிற்பட்ட வகுப்பு இவ்வளவு, ஷெட்யூல் காஸ்ட் இவ்வளவு ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் இவ்வளவு என்று பிரித்து கடைசியாக ஒரு ரிப்போர்ட் தயாரிப்பார்கள். ஷெட்யூல் காஸ்ட், ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் என்ற அடிப்படையில் சென்சஸ் ரிப்போர்ட் தயாரிக்கப்பட்ட பின்தான் எந்தப் பிரிவினையையும் செய்ய முடியும். அது சட்டசபைத் தொகுதியாக இருந்தாலும் சரி, பாராளுமன்றத் தொகுதியாக இருந்தாலும் சரி, நகரசபைத் தேர்தல் வார்டாக இருந்தாலும் சரி அப்புறம் தான் வார்டுகளைப்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th November 1963]

பிரித்து அமைக்க முடியும். நான் கூறிய இந்த வரிசையில் இரண் டாவதாகத் தயாரிக்கப்படுகிற மொத்த ஜனத்தொகை சென்ஸஸ் ரிப்போர்ட் தான் 1962-ம் வருஷம் நமக்குக் கிடைத்தது. திட ரென்று பிரித்து ஒரு பக்கத்தைப் படிக்கிறேன், பாருங்கள். இந்தப் பக்கத்தில் பண்ணுருட்டி வருகிறது. மொத்த ஜனத் தொகை 18,854. ஆண்கள் 9,491. பெண்கள் 9,263. அதிகப்பட்சம் 4,170. இந்த விவரத்தைத் தவிர வேறு ஒன்றும் கிடையாது. இதை வைத்து வார்டுகளைப் பிரிக்க முடியாது. ஏனென்றால் ஷெட்யூல் காஸ்ட், ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் எத்தனை என்று பிரித்த பிற்பாடுதான் எந்த எந்த வார்டுகளை எப்படிப் பிரிக்கலாம் என்பதை ஆலோசிக்க முடியும். அந்தவிதமான அறிக்கை 1963-ம் வருஷம் மே மாதம் தான் கிடைத்தது என்று சொன் னேன். அதனால்தான் சர்க்காரிலேயே அந்த அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு வீண் காலதாமதம் செய்வதாகச் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அப்படியானால் மக்கள் சபைத் தொகுதிக்கும், சட்டசபைத் தொகுதிக்கும் முன்னதாகக் கிடைத்ததா, அவற்றைப் பிரிக்க?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எல்லா விவரங்களும் மே மாதத்தில்தான் கிடைத்தது. அதற்குப் பிறகுதான் தொகுதி களைப் பிரிக்க முடியும். இன்னும் இதுபற்றி கொஞ்சம் அவகாசம் எடுத்துக்கொண்டு விளக்கவேண்டுமென்றால் விளக்குகிறேன். ராஜ்யம் பூராவுக்குமாக என்றால் எத்தனை ஷெட்யூல் காஸ்ட், ஷெட்யூல் ட்ரைப்ஸ் பாபுலேஷன் இருக்கிறது என்று மொத்த மாகப் பார்த்து மொத்தமாக சீட் அலாட் செய்யலாம். ஆனால் நகரசபைத் தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு வார்டும் பிரிக்கப் படவேண்டும் என்கிறபோது அந்த விவரம் போதாது. தனித்தனி யாக ஒவ்வொரு நகரம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கை தேவைப்படுகிறது. இந்த அறிக்கை நமக்கு மே மாதம்தான் வந்தது. மொத்தமாக இருக்கிற எண்ணிக்கையை வைத்துக்கொண்டு மொத்தமான சீட்டைத் தான் நிர்ணயிக்க முடியும். அந்தமாதிரி இந்த வார்டுகள் சம்பந்தமாகச் செய்ய முடியாது.

திரு. சா. கணேசன் : பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். நம்மு டைய மாநிலத்தில் சுமார் 60 நகரங்கள் இருக்கின்றன. அதில் ஷெட்யூல் காஸ்ட் இருக்கிற பகுதி இரண்டு அல்லது மூன்று வார்டு தான். அப்படி எந்த எந்த வார்டுகளில் இருக்கிறார்கள் என்ப தைப் பார்த்து அதைப் பிரித்துவிடுவது மிகவும் சுலபம். அதுவும் முதலில் வார்டுகளில் தயாரிக்கப்படுகிற விவரங்கள்தான் மாநில அரசாங்கத்திற்கு வருகிறது. மாநில அரசாங்கத்திற்கு வந்த புள்ளிவிவரங்கள்தான் டெல்லிக்குச் செல்கிறது. ஆகவே டெல்லி அறிக்கை வரவில்லை என்று சொல்வதைக் காட்டிலும், வார்டுகளில் தயாரிக்கப்பட்ட புள்ளிவிவரங்களைக் கொண்டு வார்டு களைப் பிரித்திருக்க முடியாதா என்ற விஞ்ஞானத்தைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

20th November 1963]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சென்சஸ் ரிப்போர்ட் என்று அபிஷியலாக அறிக்கை வருகிற வரையிலும் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு விளக்கம் பெற விழைகிறேன். தனித்தனியாக எடுத்திருக்கிற எண்ணிக்கையைக் கூட்டித்தான் மொத்தமாகக் கூற முடியும். ஆகவே மொத்தமாகக் கூட்டிச் சொல்வதற்கு முன் தனித்தனியாக எடுக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை அந்த அந்த நகரத்திலேயே வேண்டுமென்றால் கிடைக்காதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதைத்தான் நான் முன்பு சொன்னேன். அந்த விவரங்கள் எல்லாம் இருந்தாலும் கூட அதிகார பூர்வமான ரிப்போர்ட் கிடைத்தவுடன் தான் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அவ்விதமான அறிக்கை நமக்கு மே மாதத்தில் தான் கிடைத்தது. ஆகவேதான் 1962-ஆம் வருஷமே வந்துவிட்டதே, அதைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு அந்த அறிக்கை வரவில்லையென்று சொன்னார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டு சரியில்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பாசாளுமன்ற, சட்ட சபைத் தொகுதிகள் பிரிப்பது சம்பந்தமாக—ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகள், ரிசர்வ் தொகுதிகள் என்று பிரிப்பது முதலில் வந்த அறிக்கையைக் கொண்டு முடியுமானால் இது ஏன் முடியாது . . .

கனம் சபாநாயகர் : அதுபற்றித்தான் முதலில் சொன்னோரே, மொத்தமாகப் பிரிக்கலாம். தனித்தனியாகப் பிரிக்க முடியாது என்பதாக.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மே மாதத்தில் புள்ளிவிவரம் கிடைத்ததாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மே மாதத்தில் அறிக்கை கிடைத்தது என்று கொண்டாலும் மே மாதத்திற்கும் இந்த நவம்பர் மாதத்தில் இடையேயுள்ள மாதங்களில் நகரசபைகளின் வார்டுகளைத் திருத்தி அமைக்க வாய்ப்பு இல்லையா?

*** கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** இப்போது கனம் அங்கத்தினர் தம்முடைய வாதத்தை மாற்றிக் கொண்டுவிட்டார்கள். முதலில் அவர்கள் சொன்ன வாதத்தின் அடிப்படையில்—அவர்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டு சரியில்லை என்றுதான் எடுத்துக் காட்டினேன்.

இரண்டாவதாக சட்ட பூர்வமான பிரச்சனை ஒன்றை திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டி ஆக்ட்டுக்கு மாறாக இந்தச் சட்டத்திலே போட்டிருப்பது சரியா என்றார்கள். அந்தச் சட்டத்தில் கண்டிருப்பதை மாற்றுவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்திலேயே **not withstanding anything contained in the District Municipalities Act.** என்று போட்டிருக்கிறோம். இன்றைக்குத் தேர்தலை நடத்த

[கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th November 1963]

வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டுவிட்டால் இந்தத் தேர்தலை பழைய லிஸ்ட் பிரகாரம் தான் நடத்த வேண்டியிருக்கும். புதிய முறையில் நடத்துவது என்றால் ஒன்றரை ஆண்டு, இரண்டாண்டு தள்ளிப்போய்விடும். அவ்வளவு காலம் தள்ளிப் போனாலும் சரி, வார்க்களை எல்லாம் புதிய ஜனசங்கியின்படி திருத்தி அமைத்த பிற்பாடே தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று இந்த மன்றம் சொன்னால் பரவாயில்லை. ஏற்கனவேயே இரண்டாண்டுகளுக்குமேல் தேர்தலைத் தள்ளிவைத்து விட்டோம். இனி யும் தள்ளுவது சரியாகாது, ஆகவே தேர்தலை—பழைய அடிப் படையில் தான் என்றாலும் பரவாயில்லை—தேர்தலை நடத்திவிட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதிற்று.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member, Sri V. Krishnamoorthy moving his amendment?

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Sir, I have given an amendment to amend the Short Title itself.

MR. SPEAKER : I have seen that already. I want to know whether the hon. Member is moving his amendment.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : I want a clarification on that, Sir.

MR. SPEAKER : The amendment given notice of by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy is out of order.

The question is—

“ That clause 4 do stand part of the Bill.”

Clause 4 was put and declared carried.

A poll was demanded and the House divided thus :—

Ayes—

1. Sri K. Parthasarathy.
2. Sri M. Alagiriswamy.
3. Sri C. M. Ambikapathi.
4. Sri L. Anandan.
5. Sri S. Angamuthu Naicker.
6. Sri K. S. Aradhanareeswara Gounder.
7. Sri P. Appavoo.
8. Sri A. Appavoo Thevar.
9. Sri A. Arumugam.
10. Sri R. Arumugam.
11. Sri V. S. Arunachalam.
12. Sri A. M. P. S. Balagangadharan.
13. Sri V. Bashyam Reddi.
14. Sri G. E. Chinnadurai.
15. Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
16. Hon. Sri P. Kakkan.
17. Hon. Sri V. Ramaiah.
18. Sri P. Ramachandran.

20th November 1963]

Ayes—cont.

19. Sri R. Krishnaswamy Naidu.
20. Sri A. S. Dhankshinamoorthy Gounder.
21. Sri A. Doraiswamy.
22. Sri T. P. Elumalai.
23. Sri Gomathisankara Dikshithar.
24. Sri P. Jayaraj.
25. Sri R. Jeevarathnam.
26. Sri T. Kadambavanasundaram.
27. Sri T. M. Kaliannan.
28. Sri T. Karcha Gowder.
29. Sri C. Kothandarama Bagavathar.
30. Sri K. M. Krishnaswami.
31. Sri R. Krishnaswami Gopalar.
32. Sri M. Kulandaiswami Gounder.
33. Sri T. Manavalan.
34. Sri M. Maruthanayagam Pillai.
35. Sri M. Mayandi Nadar.
36. Sri P. K. Muthuvelappa Gounder.
37. Hon. Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Manradiar.
38. Hon. Sri G. Bhuvaram.
39. Hon. Sri S. M. A. Majeed.
40. Srimathi T. N. Anandanayagi.
41. Srimathi A. Suares.
42. Srimathi C. Kolandai Ammal.
43. Srimathi P. K. R. Lakshmikantham.
44. Srimathi A. S. Ponnammal.
45. Srimathi R. Krishnaveni.
46. Srimathi Lakshminarasamma.
47. Srimathi Rajathi Kunchithapatham.
48. Srimathi Parvathi Arjunan.
49. Srimathi N. K. Ranganayagi.
50. Kumari D. Sulochana.
51. Sri K. Narayanaswamy Pillai.
52. Sri G. Narayanaswamy Naidu.
53. Sri K. P. Palaniswamy.
54. Sri K. N. Palaniswamy Gounder.
55. Sri G. D. Perumal Raju.
56. Sri R. Ponnappa Nadar.
57. Sri S. Ponnuswamy.
58. Sri R. Rajagopalaswami Naicker.
59. Sri B. Rajagopal Naidu.
60. Sri P. Rajagopal.
61. Sri G. Rajaram.
62. Sri A. Ramachandra Raver.
63. Sri A. L. Ramakrishna Naidu.
64. Sri N. Ramaswamy Udayar.
65. Sri S. Sadasivam.
66. Sri B. Parameswaran.
67. Sri R. V. Swaminathan.

[20th November 1963]

Ayes—cont.

68. Sri K. T. Kosalam.
69. Dr. B. Natarajan.
70. Sri S. Sangili.
71. Sri V. Sankaran.
72. Sri P. R. Srinivasa Padayachi.
73. Sri M. S. Selvarajan.
74. Sri R. Sengaliappan.
75. Sri N. Shanmugasundaram.
76. Sri SV. SM. Sivaraman Ambalam
77. Sri O. Srinivasa Reddiar.
78. Sri C. Srinivasan.
79. Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
80. Sri R. Subramaniam.
81. Sri K. S. Subramania Gounder.
82. Sri K. B. Palani.
83. Sri R. Thangavelu.
84. Sri M. D. Thiagaraja Pillai
85. Sri P. Urkavalan.
86. Sri A. P. C. Veerabahu.
87. Sri O. Venkatasubba Reddy.
88. Sri M. Williams.

Noes—

1. Sri K. R. NaHasivam.
2. Sri V. R. Nedunchezhiyan.
3. Sri M. Karunanidhi.
4. Sri K. A. Mathialagan.
5. Sri Saw. Ganesan.
6. Sri M. Kalyanasundaram.
7. Sri A. P. Dharmalingam.
8. Sri A. K. Subbiah.
9. Sri M. Rajangam.
10. Sri Kanchi Manimozhiar.
11. Sri KR. RM. Kariamanicka Ambalam.
12. Sri M. Shanmugam.
13. Sri N. Rajangam.
14. Sri V. Arunachalam.
15. Sri N. Chinnamunisamy Chetty.
16. Srimathi Manonmani Ammal.
17. Sri S. Madhavan.
18. Sri T. P. Alagamuthu.
19. Sri S. Mani.
20. Sri A. Thiagarajan.
21. Sri P. Murugaiyan.
22. Sri A. Duravarasan.
23. Sri V. R. Periannan.
24. Sri C. G. Viswanathan.
25. Sri S. Muthulingam.
26. Pulavar K. Govindan.

20th November 1963]

Noes—cont.

27. Sri C. V. Velappan.
28. Sri C. Manickam.
29. Sri T. Chinnasamy.
30. Sri M. R. Krishnamurthy.
31. Sri A. Thangavelu.
32. Sri S. Murugaiyan.
33. Sri P. U. Shanmugam.
34. Srimathi Jagadhambal Velayudham.
35. Sri M. S. Mani.
36. Sri K. Thirupathy.
37. Sri C. K. Chinnaraji.
38. Sri M. P. Vadivelu.
39. Sri N. P. Sengottuvelu.
40. Sri M. V. Karivengadam.
41. Sri A. G. Balakrishnan.
42. Sri S. Ramaswamy.
43. Sri V. Krishnamurthy.
44. Sri S. J. Ramaswamy.
45. Sri R. Sampangi.

Neutral—

1. Sri A. Swamidhas.
2. Sri R. S. Veerappa Chettiar.

Ayes—88.

Noes—45.

Neutral—2.

Clause 4 was put and carried.

Clauses 5 and 6 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That clause 1 and the Preamble do stand part of the Bill.’

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Mr. Speaker, Sir, the Chair has already given a ruling and I am not contesting it. I have given notice of an amendment to amend the Short Title of the Bill itself. I want a clarification from the Chair as to whether this House has got any right to amend the title itself or not.

MR. SPEAKER : In amending the name of a Bill, a new matter, which is outside the scope of the present Bill cannot be put into it. Therefore, I rule this also out of order.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963 as amended, be passed.’

[20th November 1963

Mr. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963, as amended, be passed.’

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா நிறைவேற்றப் பெற்றுவிட்டது. இந்த நிலையில் விரைவிலே தேர்தல்கள் நடைபெற வேண்டும். தேர்தல்கள் செம்மையாகவும், திறமையாகவும் நடைபெற ஆட்சியில் உள்ளவர்கள் நிறைந்த அக்கறை காட்டுவார்கள், காட்டவேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள். எங்கும் சுமுகமான சூழ்நிலை நிலவவும், எல்லோருக்கும் சம சந்தர்ப்பமும், வாய்ப்பும் அமையவும் இப்போதுள்ள கெடுபிடி நிலைமைகளை எல்லாம் மாற்றி, 144 பொன்றவற்றையெல்லாம் நீக்கி எல்லாக் கட்சிகளும், எல்லா நபர்களும் போட்டியிட பரிபூரண சுதந்திரத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் தேர்தல்கள் நேர்மையாகவும், செம்மையாகவும், நல்ல சூழ்நிலையில் அமையவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் . . .

(திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஆண்டவனை பிரார்த்திக்கிறேன்.) ஆண்டவனை பிரார்த்திப்பது எனக்குத் தெரியும். அதைச் செய்ய இங்குதானா இடம்? என் பிரார்த்தனை அறையில் இருந்துகொண்டு நான் ஆண்டவனைப் பிரார்த்திக்க முடியும். இங்கு ஆட்சியாளர்களைப் பிரார்த்திக்க இருக்கிறேன். இந்தமாகிரியான நல்ல ஜனநாயக நிலை ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். ஜனநாயகத்திற்கு வியாக்கியானம் செய்கிறவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அதற்கு பதில் சொல்ல நான் தயாராயில்லை. பரிபூர்ணமாக சமத்துவம், சம சந்தர்ப்பம், உரிமை என்ற நிலை அமைவதற்கு அரசாங்கம் முழுக்க முழுக்க எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்கள் மூலம் நான் வேண்டிக் கொள்கிறேன். அந்தச் சூழ்நிலை அமைய ஆளும் கட்சியினருக்கு எவ்வளவு அக்கறை உண்டோ அவ்வளவு அக்கறையை எதிர்ப்புறத்தில் உள்ள, எதிர்க் கட்சிகளில் உள்ள நாங்களும் காட்டுகிறோம். அது நிறைவேற சகல உதவிகளையும் நாங்களும் மனப்பூர்வமாக அளிப்போம் என்று எதிர்க்கட்சியினரின் சார்பாக நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக, இது நிறைவேறிவிட்ட நிலையிலும் சில திருத்தங்கள்கூட செய்யவேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம். சில இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதிகளில் பெண்கள் வருகிறார்கள். சிலவற்றில் ஹரிஜனங்கள் வருகிறார்கள். இன்றைய அரசியல் நெறியும் விதியும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற நிலையில் பெண்களுக்கு என்று தனித் தொகுதி ஒதுக்கப்படவில்லை. முனிசிபாலிட்டியிலோ ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் செம்மைப்படுத்த வேண்டும். இந்த மசோதாவில் அதைக் காணும். அதை எப்படி அமைக்கவேண்டுமென்று கவனிக்க வேண்டும். சட்டம் நிறைவேறி விட்டதால் அந்தப் பொறுப்பு இல்லை என்று ஆட்சித் துறையில் உள்ளவர்கள் நினைக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கூறி எங்கும் சுமுகமான சூழ்நிலை அமைய எல்லா வழிவகைகளையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகின்றேன். வணக்கம்.

20th November 1963]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் பேசுவதால் இந்த மசோதாவை நான் ஏற்றுக்கொண்டதாக அர்த்தம் அல்ல. மெஜாரிட்டி பலத்தால் இந்த சட்டசபையில் இந்த சட்டம் நிறைவேறினாலும் கூட எங்கள் கருத்துக்களை சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த சமயத்தில் நான் நிற்கிறேன். ஒரு விசேஷ அதிகாரத்தைப் பெற்று பத்து ஆண்டுகளுக்கு முந்திய அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்துகிறார்கள். ஒரு விஷயத்தையாவது கவனிக்கவேண்டும். தேர்தல் நடத்துவதற்கு முன்பு எல்லா நகரங்களிலும் ஒட்டுப் பதிவிற்கு போதுமான சந்தர்ப்பம் கொடுத்து, விட்டுப் போனவர்கள், தவறிப் போனவர்கள், பொய் வோட்டு பதிவு செய்தவர்கள், இவற்றையெல்லாம் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும். பொய் வோட்டு போடுவதில் எந்தக் கட்சி குறைவு, எந்தக் கட்சி அதிகம் என்று இருக்கிறதே அல்லாது எல்லாக் கட்சிகளும் அதில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். கட்சிக்கொள்கை எதுவேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். அபேட்சகர் எப்படியாவது தான் ஜெயிக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார். தேர்தலில் ஊழல்களுக்கு இடம் அளிக்காத வகையில் எந்த அளவு ஜனநாயக அடிப்படையில் நடத்த வேண்டுமோ அந்த வகையில் அதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக முதலமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தேர்தலையும் பொது தேர்தல் போன்று கருதி எல்லா கட்சித்தலைவர்களையும், மாகாண ரீதியாக இருந்தாலும் மாவட்ட ரீதியாக இருந்தாலும், அழைத்துப் பேசி தேர்தல் நேரத்தில் எந்த விதமான ஒழுங்குகளையும் நடைபெறாத அளவுக்கு ஓர் உடன்பாடு ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதைப் பற்றி பரிசீலித்துப் பார்த்து தேர்தல் சுமுகமாக நடைபெற்றன என்கிற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

12 30
p.m.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963 as amended, be passed.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

IV.—GOVERNMENT MOTION.—cont.

(2) ELECTION TO THE MADRAS LAND IMPROVEMENT BOARD.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

“Whereas the following members,

(i) Sri A. Ramachandra Rayar, M.L.A.

(ii) Sri A. P. Dharmalingam, M.L.A.

(iii) Sri M. D. Thiagaraja Pillai, M.L.A.